



รายงานผลการดำเนินการ เพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต และประพฤติมิชอบ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ

คำนำ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นราธิวาส เขต 2 ได้ดำเนินการประเมินความเสี่ยงและผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำนวน 2 เหตุการณ์ ดังนี้

1. การจัดซื้อจัดจ้าง
2. การบริหารงานบุคคล

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นราธิวาส เขต 2 ได้จัดการความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดความเสี่ยงและผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โดยได้ดำเนินการสรุปผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยง การทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เพื่อจัดการความเสี่ยงโดยมีมาตรการลดความเสี่ยง เพื่อให้พฤติกรรมอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ ทั้งนี้มีจุดประสงค์เพื่อให้พฤติกรรมความเสี่ยงที่ข้าราชการและบุคลากรทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นราธิวาส เขต 2 ลดลง

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นราธิวาส เขต 2

สารบัญ

หน้า

คำนำ

สารบัญ

ส่วนที่ 1 บทนำ

1

หลักการและเหตุผล

1

วัตถุประสงค์

3

ศัพท์เฉพาะ คำนิยาม

3

ส่วนที่ 2 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

6

ขั้นตอนที่ 1 การคัดเลือกกระบวนการ หรือโครงการ

6

ขั้นตอนที่ 2 การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต

6

ขั้นตอนที่ 3 การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงทุจริต

7

ขั้นตอนที่ 4 การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

9

ขั้นตอนที่ 5 การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

12

ส่วนที่ 3 ผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ

17

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ส่วนที่ 1

บทนำ

หลักการและเหตุผล

การทุจริตคอร์รัปชัน การติดสินบนในภาครัฐเป็นปัญหาร้ายแรงปัญหาหนึ่งของสังคมไทยที่ส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจและสังคมอย่างมาก รูปแบบการทุจริต ในภาครัฐมีการกระจายตัว และมีความซับซ้อนมากยิ่งขึ้นอยู่ทุกระดับจากปัญหาดังกล่าวหน่วยงานภาครัฐได้ตระหนักถึงความสำคัญในการแก้ไขปัญหา จึงมีการแก้ไขปัญหการติดสินบน โดยมีการลงโทษเจ้าหน้าที่รัฐที่เกี่ยวข้องกับสินบนอย่างจริงจัง รวมทั้งการพัฒนาระบบการอนุมัติ อนุญาตให้มีความโปร่งใส การลดขั้นตอนการปฏิบัติงานลดการใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่ ตลอดจนมีการเปิดเผยข้อมูลลงในระบบดิจิทัลอย่างต่อเนื่อง ทำให้ภาคประชาชนมีความตื่นตัวในการจับตามองการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐ จึงเกิดการมีส่วนร่วมระหว่างภาครัฐและภาคประชาชนในการตรวจการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ จึงส่งผลต่อมุมมองของผู้ตอบแบบสอบถามที่มองว่าปัญหการติดสินบนและการคอร์รัปชันถูกแก้ไขไปในทางที่ดีขึ้น

การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ มุ่งเน้นให้ ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ มุ่งเน้นการ ปรับ “ระบบ” เพื่อลดจำนวนคดีทุจริตและประพฤติมิชอบในหน่วยงานภาครัฐ โดยการพัฒนาเครื่องมือ เพื่อสร้างความโปร่งใส มุ่งเน้นการสร้างนวัตกรรมและมาตรการในการต่อต้านการทุจริต ที่มีประสิทธิภาพและเท่าทันต่อพลวัตของการทุจริตรวมถึงการประเมินความเสี่ยงด้านการทุจริต เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐ มีมาตรการ ระบบหรือแนวทาง ในบริหารจัดการความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต

มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 ดำเนินการวางระบบการประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในส่วนราชการเป็นประจำทุกปีและรายงานผลการปฏิบัติต่อผู้บังคับบัญชา และตามระยะเวลาที่กำหนด ดังนั้น เพื่อเป็นการยกระดับการประเมินความเสี่ยงการทุจริตให้สามารถขับเคลื่อนการดำเนินการเพื่อนำไปสู่ผลสัมฤทธิ์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเพื่อเป็นเครื่องมือหนึ่งในการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ได้อย่างเป็นรูปธรรม การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลที่ดี (Good Governance) ซึ่งเป็นปัจจัยพื้นฐานสำคัญในการบริหาร จัดการองค์การให้มีประสิทธิภาพ โปร่งใส และน่าเชื่อถือ โดยเฉพาะอย่างยิ่งหลักการควบคุมการทุจริตคอร์รัปชัน (Corruption Control) ซึ่งหมายถึง การไม่กระทำและไม่สนับสนุนการทุจริต พร้อมทั้งร่วมมือกันควบคุมไม่ให้เกิดการทุจริตในองค์กร

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 ได้ทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริต เพื่อเป็นหลักประกันความเชื่อมั่นการดำเนินการไม่มีโอกาสเกิดการทุจริต หรือหากมีโอกาสที่จะเกิดการทุจริตก็สามารถบริหารจัดการ ยับยั้งความเสียหายที่จะเกิดขึ้น ได้อย่างรวดเร็ว เพราะมีมาตรการควบคุม ความเสี่ยง

การทุจริตที่เหมาะสม และสมเหตุสมผล หรือหากเกิดความเสียหายก็จะเป็นความเสียหายที่น้อยกว่าที่ไม่มีแผนบริหารจัดการความเสี่ยง

การวิเคราะห์ความเสี่ยง หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารจัดการ และควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดการทุจริตประเภทของความเสี่ยง แบ่งออกเป็น 4 ด้าน ดังนี้

1. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk: S) หมายถึง ความเสี่ยงเกี่ยวกับการบรรลุเป้าหมายและพันธกิจในภาพรวมที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์และเหตุการณ์ภายนอกที่ส่งผลกระทบต่อกลยุทธ์ที่กำหนดไว้และการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ไม่เหมาะสม รวมถึงความไม่สอดคล้องกันระหว่างนโยบายเป้าหมายกลยุทธ์ โครงสร้างองค์กร ภาวะการแข่งขัน ทรัพยากรและสภาพแวดล้อม อันส่งผลกระทบต่อวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายองค์กร

2. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk: O) เกี่ยวข้องกับประสิทธิผลหรือผลการปฏิบัติงาน โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยง เนื่องจากระบบภายในขององค์กร/กระบวนการ เทคโนโลยี หรือนวัตกรรมที่ใช้/บุคลากร/ความเพียงพอของข้อมูล ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการดำเนินโครงการ

3. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk: F) เป็นความเสี่ยงเกี่ยวกับการบริหารงานงบประมาณ และการเงิน เช่น การบริหารการเงินที่ไม่ถูกต้อง ไม่เหมาะสม ทำให้ขาดประสิทธิภาพ และไม่ทันต่อสถานการณ์ หรือเป็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการเงินขององค์กร เช่น การประมาณการงบประมาณไม่เพียงพอ และไม่สอดคล้องกับขั้นตอน การดำเนินการ เป็นต้น เนื่องจากขาดการจัดหาข้อมูล การวิเคราะห์ การวางแผน การควบคุม และการจัดทำรายงานเพื่อนำมาใช้ในการบริหารงบประมาณ และการเงินดังกล่าว

4. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (Compliance Risk: C) เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามกฎระเบียบต่าง ๆ โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยง เนื่องจากความไม่ชัดเจน ความไม่ทันสมัยหรือความไม่ครอบคลุมของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับต่าง ๆ รวมถึงการทำนิติกรรมสัญญา การร่างสัญญาที่ไม่ครอบคลุมการดำเนินงาน

การวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในครั้งนี้นำเอาความเสี่ยงในด้านต่าง ๆ มาดำเนินการวิเคราะห์ตามกรอบมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) และตามบริบทความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนนี้ จะช่วยให้ทราบถึงความเสี่ยงทุจริตที่เกิดขึ้น

วัตถุประสงค์

1. เพื่อเป็นมาตรการในการป้องกัน ลด และปิดโอกาสการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ ตามภารกิจของหน่วยงาน ตลอดจนสนับสนุนให้มีการออกแบบและ ปฏิบัติงานตามมาตรการควบคุมภายในที่เหมาะสม
2. เพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล มีการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า ประหยัด ยึดมั่นในคุณธรรมจริยธรรม เป็นแบบอย่างที่ดียืนหยัดทำในสิ่งที่ถูกต้อง เป็นธรรม ถูกกฎหมาย โปร่งใส และตรวจสอบได้
3. เพื่อให้ประชาชนเกิดความมั่นใจต่อการปฏิบัติตามกฎหมายและข้อบังคับต่าง ๆ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มั่นใจในระบบธรรมาภิบาล และความซื่อตรงขององค์กร

ศัพท์เฉพาะ คำนิยาม

ศัพท์เฉพาะ	คำนิยาม
ความเสี่ยงการทุจริต (Corruption Risk)	ความเสี่ยง : เหตุการณ์ที่มีความไม่แน่นอนและมีความเป็นไปได้ที่อาจจะเกิดขึ้น
	ทุจริต : การใช้อำนาจรัฐในทางที่ผิด : การดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤตินิষอบและการรับสินบน หรือ อาจก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ ส่วนรวมของหน่วยงานในอนาคต
	ปัญหา หรือความต้องการ : ของผู้รับบริการ หรือ ธุรกิจตัวกลาง” หรือ Third Party หรือ Customs Broke หรือที่เรียกชื่ออย่างอื่น สำหรับด้าน การอนุมัติ อนุญาต ให้ถือว่าเป็นความเสี่ยงการทุจริตเนื่องจากความยุ่งยาก (Pain point) อุปสรรคของหรือความต้องการของผู้ขอรับบริการ ในแต่ละจุด สัมผัสของการให้บริการเป็นจุดเสี่ยงหรือเป็นสื่อการเรียกร้องผลประโยชน์ที่ไม่สมควร ไม่ว่าจะมียูสค่าเท่าใด นำสู่การจ่ายเงินและค่าธรรมเนียม นอกกระบบ หรืออาจมีการเอื้อประโยชน์ หรือการตอบแทนบุญคุณใน รูปแบบต่างๆอาจก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม

ศัพท์เฉพาะ	คำนิยาม
สินบน Bribery	หมายถึง การเสนอ การสัญญา การให้การรับ การเรียกร้องผลประโยชน์ที่ไม่สมควร ไม่ว่าจะมียุทธศาสตร์เท่าใด (ผลประโยชน์นั้นเป็นได้ทั้งในรูปแบบตัวเงินและ ไม่ใช่ตัวเงิน) ทั้งทางตรงและทางอ้อม และไม่ว่าจะเป็นสถานที่ใดๆ ก็ตาม โดยเป็นการฝ่าฝืนกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นการโน้มน้าวหรือตอบแทนเพื่อให้บุคคลกระทำหรือละเว้นการกระทำอันเกี่ยวข้องกับการดำเนินการตามหน้าที่ของบุคคลนั้น
ของขวัญ	เงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดที่ให้แก่กันเพื่ออวยชัยไมตรีให้เป็นรางวัลให้โดยเสนหา ให้เพื่อการสงเคราะห์หรือให้เป็นสินน้ำใจ และให้หมายความรวมถึงประโยชน์อื่นใด อันอาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การให้สิทธิพิเศษซึ่งมิใช่เป็นสิทธิที่จัดไว้สำหรับบุคคลทั่วไป ในการได้รับการลดราคาทรัพย์สินหรือการได้รับบริการ หรือการรับ การฝึกอบรม หรือการรับความบันเทิง ตลอดจนการออกค่าใช้จ่าย ในการเดินทาง หรือท่องเที่ยว ค่าที่พัก ค่าอาหาร หรือสิ่งอื่นใดใน ลักษณะเดียว และไม่ว่าจะให้เป็นบัตร ตัว หรือหลักฐานอื่นใด การชำระเงินให้ล่วงหน้า หรือการคืนเงินหรือสิ่งของให้ในภายหลัง
การรับทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใด ตามธรรมจรรยา	มาตรา 128 พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 ประกอบประกาศ คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่องหลักเกณฑ์การรับทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยาของ เจ้าหน้าที่ของรัฐ พ.ศ. 2543 ข้อ 3 ให้นิยาม “การรับทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดตามธรรมจรรยา” หมายความว่า การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดจากญาติหรือ บุคคลที่ให้แก่กันโอกาสต่าง ๆ โดย ปกติตามขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือวัฒนธรรม หรือให้กันตาม มารยาทที่ปฏิบัติกัน
ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	เป็นขั้นตอนในการค้นหาว่ามีรูปแบบ หรือเหตุการณ์ที่อาจจะ ความเสี่ยงการทุจริตในอนาคต
โอกาส (Likelihood)	โอกาสหรือความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์อาจจะเกิดขึ้นในอนาคต
ผลกระทบ (Impact)	ผลกระทบจากเหตุการณ์ที่อาจจะเกิดขึ้น ทั้งที่เป็นตัวเงินหรือไม่เป็น ตัวเงิน

ศัพท์เฉพาะ	คำนิยาม
ระดับความรุนแรง ของความเสี่ยงการ ทุจริต (Risk Score)	คะแนนรวมที่แสดงให้เห็นถึงระดับความรุนแรงของความเสี่ยง การทุจริต ที่เป็นผลจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จาก 2 ปัจจัย คือ โอกาสเกิด (Likelihood) และผลกระทบ (Impact)

ส่วนที่ 2

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 ดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนในการปฏิบัติงาน โดยวิธีการประเมินความเสี่ยงการทุจริต มีขั้นตอนหลัก 5 ขั้นตอน และตารางประกอบการประเมิน ดังนี้

- 1) การคัดเลือกกระบวนการงาน หรือโครงการ
- 2) การกำหนดประเด็นความเสี่ยงการทุจริต
- 3) การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต
- 4) การประเมินความเสี่ยงการทุจริต
- 5) การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

ขั้นตอนที่ 1 การคัดเลือกกระบวนการงาน หรือโครงการ

เป็นการค้นหากระบวนการงานซึ่งเป็นภารกิจงานหลักของหน่วยงานที่มีความเสี่ยงการทุจริต การค้นหาความเสี่ยงการทุจริตอาจค้นหาจากความเสี่ยงที่เคยเกิด หรือคาดว่าจะเกิดซ้ำสูง มีประวัติอยู่แล้ว (Known Factor) และไม่เคยเกิดหรือไม่มีประวัติมาก่อน แต่มีความเสี่ยงจากการพยากรณ์ในอนาคตว่ามีโอกาสเกิด (Unknown Factor) ในขั้นตอนนี้เป็นการตั้งสมมุติฐานหรือ เป็นการพยากรณ์ล่วงหน้าที่จะเกิดขึ้นในอนาคตเพิ่มเติม (Scenario) เป็นการมองข้อมูลไปข้างหน้า (Forward looking information) โดยไม่คำนึงว่าหน่วยงานมีมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตนั้นอยู่แล้วหรือไม่ โดยการมองความเสี่ยงการทุจริตด้วยข้อมูลที่เลวร้ายที่สุด (Worst Case) หลักการที่สำคัญ ต้องไม่เอาปัญหาหรือข้อจำกัดจากการบริหารงานในปัจจุบัน เช่น ทรัพยากร คน พาหนะ ระบบเทคโนโลยี ไม่มีหรือไม่พอ บุคลากรไม่มีความรู้ ความเข้าใจ ไม่มีจิตสำนึก ซึ่งเป็นความเสี่ยงที่การดำเนินงานอาจไม่บรรลุเป้าหมายมาปนกับความเสี่ยงการทุจริต เพราะจะทำให้ละเลยการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

ขั้นตอนที่ 2 การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต

เป็นขั้นตอนหลังจากที่หน่วยงานตกลงร่วมกันว่าจะนำกระบวนการงานใดมาจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตของหน่วยงาน หลังจากนั้นให้หน่วยงานนำกระบวนการงานนั้นมาระบุรายละเอียดขั้นตอนการดำเนินงานในกระบวนการงานนั้น และทำการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริตในแต่ละขั้นตอน โดยการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริตให้อธิบายรายละเอียดเหตุการณ์ที่มีโอกาสเกิดความเสี่ยงการทุจริตว่ามีรูปแบบพฤติการณ์การทุจริตที่ในแต่ละขั้นตอนในการดำเนินงานของกระบวนการงานหรือโครงการที่ทำการประเมิน ให้ละเอียดและชัดเจนมาก

ที่สุดว่า ใคร ทำอะไร ที่ไหน อย่างไร โดยเฉพาะรายละเอียดในส่วนที่เจ้าหน้าที่รัฐเข้าไปมีพฤติกรรมทุจริตอย่างไร โดยผู้ปฏิบัติงานหรือรับผิดชอบกระบวนการหรือโครงการ (Risk Owners) และตัวแทนของหน่วยงานอาจมีการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกด้วยก็ได้ เนื่องจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต Risk Owners ส่วนใหญ่ไม่ยอมรับหรือบิดเบือนในความบกพร่องของตนเอง ผู้ประเมินความเสี่ยงการทุจริตจึงไม่ใช่ Risk Owners เท่านั้น

ขั้นตอนที่ 3 การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานีเขต 2 กำหนดเกณฑ์สำหรับการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมิน ตามความเหมาะสม โดยพิจารณาจาก 2 ปัจจัย คือด้านโอกาส (Likelihood) และด้านผลกระทบ (Impact) และการให้คะแนนทั้ง 2 ปัจจัย รายละเอียดดังนี้

◆ โอกาสที่จะเกิด (Likelihood) พิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยงในช่วงเวลาหนึ่ง ในรูปของความถี่ หรือความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์นั้น ๆ

◆ ผลกระทบ (Impact) การวัดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากความเสี่ยงนั้น โดยสามารถแบ่งเป็นผลกระทบทางด้านการเงินและผลกระทบที่ไม่ใช่การเงิน

เกณฑ์โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood)

โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood)	
5	เหตุการณ์ที่อาจเกิดได้สูงมาก (ร้อยละ 10 ขึ้นไป)
4	เหตุการณ์ที่อาจเกิดได้สูง (ร้อยละ 10)
3	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นบางครั้ง (ร้อยละ 5)
2	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นน้อยมาก (น้อยกว่าร้อยละ 3)
1	เหตุการณ์ที่ไม่ม่มีโอกาสเกิดขึ้น (ไม่เกิดขึ้นเลย)

เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	
5	เกิดความเสียหายต่อหน่วยงาน บุคลากรถูกข่มขู่ความผิดเข้าสู่กระบวนการยุติธรรม
4	หน่วยตรวจสอบจากภายนอก เข้าตรวจสอบข้อเท็จจริง
3	มีการส่งเรื่องร้องเรียนและตั้งคำถามต่อการทำงาน
2	ปรากฏข่าวลือที่อาจพาดพิงบุคลากรภายในหน่วยงาน มีคนร้องเรียน แจ้งเบาะแส
1	แทบจะไม่มี

เกณฑ์การวัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณาจากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส x ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ 4 ระดับ ดังนี้

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)

ลำดับ	ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน
1	ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk: E)	15 - 25 คะแนน
2	ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk: H)	9 - 14 คะแนน
3	ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk: M)	4 - 8 คะแนน
4	ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk: L)	1 - 3 คะแนน

ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) ที่ได้จากการพิจารณาจัดระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) โดยที่

$$\text{ระดับความเสี่ยง} = \text{โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่าง ๆ} \times \text{ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่าง ๆ}$$

ซึ่งจัดแบ่งเป็นระดับ 4 ระดับ สามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น 4 ส่วน (4 Quadrant) ใช้เกณฑ์ในการจัดแบ่ง ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	คะแนนระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	การแสดงผลสัญลักษณ์
ระดับสูงมาก (Extreme)	15 - 25 คะแนน	มีมาตรการลด และประเมินซ้ำหรือถ่ายโอนความเสี่ยง	สีแดง
สูง (High)	9 - 14 คะแนน	มีมาตรการลดความเสี่ยง	สีส้ม
ปานกลาง (Moderate)	4 - 8 คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง แต่มีมาตรการควบคุมความเสี่ยง	สีเหลือง
ต่ำ (Low)	1 - 3 คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง	สีเขียว

คะแนนความเสี่ยงของการเกิดเหตุการณ์

Risk Score					
โอกาสเกิด	ผลกระทบ				
	1	2	3	4	5
5	ปานกลาง	สูง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก
4	ปานกลาง	ปานกลาง	สูง	สูงมาก	สูงมาก
3	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก
2	ต่ำ	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	สูง
1	ต่ำ	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	ปานกลาง

ขั้นตอนที่ 4 การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

เป็นขั้นตอนการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต และการจัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต โดยการอธิบายรายละเอียดเหตุการณ์ที่มีโอกาสเกิดความเสี่ยงการทุจริตว่ามีรูปแบบพฤติกรรมทุจริตที่ในแต่ละขั้นตอนในการดำเนินงานของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินให้ละเอียดและชัดเจน มากที่สุดว่า ใคร ทำอะไร ที่ไหน อย่างไร โดยผู้ปฏิบัติงานหรือรับผิดชอบ กระบวนการหรือโครงการ (Risk Owners) และตัวแทนของหน่วยงาน อาจมีการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกด้วยก็ได้ เนื่องจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต Risk Owners ส่วนใหญ่ไม่ยอมรับหรือบิดเบือนในความบกพร่องของตนเอง ผู้ประเมินความเสี่ยงการทุจริตจึงไม่ใช่ Risk Owners เท่านั้นการค้นหาคำความเสี่ยงการทุจริตค้นหาจาก ความเสี่ยงที่เคยเกิด หรือคาดว่าจะเกิดซ้ำสูงมีประวัติอยู่แล้ว (Known Factor) และไม่เคยเกิดหรือ

ไม่มีประวัติมาก่อน แต่มีความเสี่ยงจากการพยากรณ์ในอนาคตว่ามีโอกาสเกิด (Unknown Factor) ในขั้นตอนนี้เป็นการตั้งสมมุติฐานหรือ เป็นการพยากรณ์ล่วงหน้าที่จะเกิดขึ้นในอนาคตเพิ่มเติม (Scenario) เป็นการมองข้อมูลไปข้างหน้า (Forward looking information) โดยไม่คำนึงว่าหน่วยงานมีมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตนั้น อยู่แล้วหรือไม่ โดยการมองความเสี่ยงการทุจริตด้วยข้อมูลที่เลวร้ายที่สุด (Worst Case) หลักการที่สำคัญ ต้องไม่เอาปัญหาหรือข้อจำกัด จากการบริหารงานในปัจจุบัน เช่น ทรัพยากร คน พาหนะ ระบบเทคโนโลยี ไม่มีหรือไม่พอบุคลากรไม่มีความรู้ ความเข้าใจ ไม่มีจิตสำนึก ซึ่งเป็นความเสี่ยงที่การดำเนินงานอาจไม่บรรลุเป้าหมายมาปนกับความเสี่ยงการทุจริต เพราะจะทำให้ละเลยการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

การประเมินความเสี่ยงการทุจริต โดยให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริตในแต่ละขั้นตอนของการดำเนินงาน โดยการให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริตโดยพิจารณาจากขั้นตอนการดำเนินงานพิจารณา จาก 2 ปัจจัย คือ โอกาสเกิด (Likelihood) และ ผลกระทบ (Impact) จะได้ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score) ว่าอยู่ในระดับ สูงมาก สูง ปานกลาง หรือต่ำตามเกณฑ์ที่หน่วยงานได้กำหนดไว้ โดยตารางการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริต และระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชนราธิวาส เขต 2 ได้ดำเนินการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน 2 ประเด็น คือ 1) การจัดซื้อจัดจ้าง และ 2) การบริหารงานบุคคล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ดังนี้

ตารางแสดงการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

การจัดซื้อจัดจ้าง

ที่	เหตุการณ์ความเสี่ยงการทุจริต และประพฤติมิชอบ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	Risk Score (L x I)		
		Likelihood	Impact	Risk Score (ระดับความเสี่ยง)
1	การจัดซื้อจัดจ้าง			
	1. การเลือกวิธีการจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีเฉพาะเจาะจงเพื่อให้ได้มาคู่สัญญาที่อาจมีการเอื้อประโยชน์พวกพ้อง มีการติดสินบนตกลงกันไว้แล้ว	2	4	8 (ปานกลาง)

ที่	เหตุการณ์ความเสี่ยงการทุจริต และประพฤติมิชอบ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	Risk Score (L x I)		
		Likelihood	Impact	Risk Score (ระดับความเสี่ยง)
	2. การตรวจรับพัสดุ - ไม่ตรงตามแบบรูปรายการ/รายละเอียด คุณลักษณะเฉพาะที่กำหนดไว้ในสัญญา โดยมี การรับเงินหรือผลประโยชน์จากผู้ขายหรือผู้ รับจ้าง - มีการตรวจรับงานจ้างโดยไม่มีการลงพื้นที่ไป ตรวจงานจริง - มีการให้สินบน/ของขวัญ/การเลี้ยงรับรอง ซึ่ง จะนำไปสู่การเอื้อประโยชน์ให้คู่สัญญา	4	2	8 (ปานกลาง)

การบริหารงานบุคคล

ที่	เหตุการณ์ความเสี่ยงการทุจริต และประพฤติมิชอบ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	Risk Score (L x I)		
		Likelihood	Impact	Risk Score (ระดับความเสี่ยง)
2.	การบริหารงานบุคคล			
	1. การย้ายข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งครู - คณะกรรมการให้คะแนนย้ายครู อาจมีการให้ คะแนนที่ไม่เป็นธรรม โดยช่วยเหลือผู้ยื่นย้ายครู ที่ให้สินบน	4	2	8 (ปานกลาง)

ที่	เหตุการณ์ความเสี่ยงการทุจริต และประพตมิชอบ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	Risk Score (L x I)		
		Likelihood	Impact	Risk Score (ระดับความเสี่ยง)
	2. สอบแข่งขันเพื่อบรรจุและแต่งตั้งบุคคลเข้ารับ ราชการเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการ ศึกษา ตำแหน่งครูผู้ช่วย - อาจมีการติดสินบน เจ้าหน้าที่ตรวจสอบ คุณสมบัติผู้สมัครสอบครูผู้ช่วย - กระบวนการจัดทำข้อสอบอาจมีการทุจริต - เจ้าหน้าที่สอบสัมภาษณ์อาจดำเนินการสอบที่ ไม่เป็นธรรม โดยมีการช่วยเหลือผู้สมัครสอบที่ ให้สินบน	3	2	6 (ปานกลาง)

ขั้นตอนที่ 5 การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

มาตรการ หมายถึง วิธีการหรือแนวทางที่กำหนดขึ้นเพื่อควบคุม หรือลดโอกาส ความเสี่ยงการทุจริต โดยความเสี่ยงการทุจริตที่อยู่ในโซนสีแดง (Red Zone) จะถูกเลือกมาทำแผนบริหารจัดการ ความเสี่ยงการทุจริต เป็นลำดับแรก ส่วนลำดับความเสี่ยงที่อยู่ในโซนสีส้ม สีเหลืองจะถูกเลือกในลำดับต่อมา มาตรการควบคุม ความเสี่ยงการทุจริตอาจมีหลากหลายวิธีการ หน่วยงานควรทำการคัดเลือก วิธีที่ดีที่สุด และ ประเมินความคุ้มค่า และความเหมาะสมกับระดับความเสี่ยงการทุจริตที่ได้จากการประเมินมาประกอบด้วย การจัดทำแผนบริหาร จัดการความเสี่ยง การทุจริตให้นำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต ของกระบวนการหรือโครงการที่ทำ การประเมินของหน่วยงานที่มีอยู่ในปัจจุบัน (Key Controls in place) มาทำการประเมินว่ามีประสิทธิภาพอยู่ใน ระดับใด ดี พอใช้ หรืออ่อน เพื่อพิจารณาจัดทำมาตรการควบคุม ความเสี่ยงการทุจริตเพิ่มเติม (Further Actions to be Taken) โดยมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต ควรเชื่อมโยงให้มีความสอดคล้องกับความเสี่ยง ที่ประเมินไว้ และต้องมีการติดตามเพื่อประเมินการบริหารความเสี่ยง การทุจริตในกิจกรรมตามแผนบริหารจัดการ ความเสี่ยงการทุจริตที่กำหนดไว้เพื่อเป็นการยืนยันผลว่า มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตมีประสิทธิภาพ มากน้อยเพียงใด หรืออาจต้องเพิ่มเติมหรือปรับแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตใหม่ หากพบว่ารูปแบบ การทุจริตหรือมีสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไป

ตารางแสดงแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตและวิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติชอบในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ที่	เหตุการณ์ความเสี่ยงการทุจริต และประพฤติมิชอบ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	Risk Score (L x I)			วิธีการในการบริหารจัดการ ความเสี่ยงการทุจริต	ระยะเวลาดำเนินการ									ผู้รับผิดชอบ
		L	I	RS		ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4			
						ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
1	การจัดซื้อจัดจ้าง														
	1. การเลือกวิธีการจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีเฉพาะเจาะจงเพื่อให้ได้มาคู่สัญญาที่อาจมีการเอื้อประโยชน์พวกพ้อง มีการติดสินบนตกลงกันไว้แล้ว	2	4	8 (ปานกลาง)	1. สร้างความรู้ ปลุกจิตสำนึก กระตุ้นให้มีความ ละอายเข้าใจ ต่อการทุจริตและการรับสินบน และความตระหนักแก่เจ้าหน้าที่เกี่ยวกับระเบียบ และกำชับโทษ การทุจริต 2. ให้เจ้าหน้าที่เข้ารับการอบรม ประชุม เพื่อเพิ่มพูนความรู้ เกี่ยวกับพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 3. แต่งตั้งคณะกรรมการ กำกับ ติดตาม ตรวจสอบเอกสารอย่างสม่ำเสมอ										กลุ่มบริหาร การเงินและ สินทรัพย์

ที่	เหตุการณ์ความเสี่ยงการทุจริต และประพตติมิชอบ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	Risk Score (L x I)			วิธีการในการบริหารจัดการ ความเสี่ยงการทุจริต	ระยะเวลาดำเนินการ									ผู้รับผิดชอบ		
		L	I	RS		ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4					
						ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.			
	2. การตรวจรับพัสดุ - ไม่ตรงตามแบบรูปรายการ/ รายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะที่ กำหนดไว้ในสัญญา โดยมีการรับเงิน หรือผลประโยชน์จากผู้ขายหรือผู้ รับจ้าง - มีการตรวจรับงานจ้างโดยไม่มีการลง พื้นที่ไปตรวจงานจริง - มีการให้สินบน/ของขวัญ/การเลี้ยง รับรอง ซึ่งจะนำไปสู่การเอื้อประโยชน์ ให้คู่สัญญา	4	2	8 (ปานกลาง)	1. แต่งตั้งผู้ตรวจรับพัสดุ/ คณะกรรมการตรวจรับพัสดุ ประกอบด้วยเจ้าหน้าที่หลาย กลุ่มตามความเหมาะสม 2. สร้างความเข้าใจและความ ตระหนักแก่ผู้ตรวจรับ/ คณะกรรมการตรวจรับเกี่ยวกับ หลักเกณฑ์ระเบียบ แนว ทางการใช้จ่ายเงิน และสร้าง ค่านิยมสุจริต 3. สร้างความรู้ ปลูกจิตสำนึก กระตุ้นให้มีความละเอียดเข้าใจ ต่อการทุจริตและการรับสินบน และความตระหนักแก่เจ้าหน้าที่ เกี่ยวกับระเบียบ และกำชับโทษ การทุจริต												กลุ่มบริหาร การเงินและ สินทรัพย์

ที่	เหตุการณ์ความเสี่ยงการทุจริต และประพฤติมิชอบ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	Risk Score (L x I)			วิธีการในการบริหารจัดการ ความเสี่ยงการทุจริต	ระยะเวลาดำเนินการ									ผู้รับผิดชอบ
		L	I	RS		ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4			
2	กลุ่มบริหารงานบุคคล					ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
	1. การย้ายข้าราชการครูและบุคลากร ทางการศึกษา ตำแหน่งครู - คณะกรรมการให้คะแนนย้ายครู อาจ มีการให้คะแนนที่ไม่เป็นธรรม โดย ช่วยเหลือผู้ยื่นย้ายครูที่ให้สินบน	2	4	8 (ปานกลาง)	- แต่งตั้งคณะกรรมการที่มี ความรู้ ประสบการณ์ และมี จำนวน ตรวจสอบการให้คะแนนของ คณะกรรมการ ให้คะแนน					←				→	กลุ่มบริหาร การบุคคล

ที่	เหตุการณ์ความเสี่ยงการทุจริต และประพฤติมิชอบ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	Risk Score (L x I)			วิธีการในการบริหารจัดการ ความเสี่ยงการทุจริต	ระยะเวลาดำเนินการ									ผู้รับผิดชอบ	
		L	I	RS		ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4				
						ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.		
	2. สอบแข่งขันเพื่อบรรจุ และแต่งตั้งบุคคลเข้ารับราชการเป็น ข้าราชการครูและบุคลากรทางการ ศึกษา ตำแหน่งครูผู้ช่วย - อาจมีการติดสินบน เจ้าหน้าที่ เจ้าหน้าที่ตรวจสอบคุณสมบัติผู้สมัคร สอบครูผู้ช่วย - กระบวนการจัดทำข้อสอบอาจมีการ ทุจริต - เจ้าหน้าที่สอบสัมภาษณ์อาจ ดำเนินการสอบที่ไม่เป็น ธรรม โดยช่วยเหลือผู้สมัครสอบที่ เกี่ยวข้องกับการให้สินบน	3	2	6 (ปานกลาง)	- ตรวจสอบคุณสมบัติผู้สมัครครู ผู้ช่วย ตามประกาศรับสมัครสอบให้ เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ ก.ค.ศ. กำหนด - มอบให้สถาบันอุดมศึกษาที่มี ประสบการณ์ในการจัดทำ ข้อสอบ - แต่งตั้งคณะกรรมการสอบ สัมภาษณ์ที่ไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย กับผู้เข้าสอบ รวมทั้งแต่งตั้งผู้มี ประสบการณ์เฉพาะด้าน - มีการตรวจสอบ ในทางลับ											กลุ่มบริหาร การบุคคล

ส่วนที่ 3

ผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ที่	เหตุการณ์ความเสี่ยงการทุจริต และประพฤติมิชอบ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	Risk Score (L x I)			วิธีการในการบริหารจัดการ ความเสี่ยงการทุจริต	ผลการดำเนินการตามวิธีการใน การบริหารจัดการความเสี่ยง	หมายเหตุ
		Likelihood	Impact	Risk Score (ระดับความเสี่ยง)			
1	การจัดซื้อจัดจ้าง						
	1. การเลือกวิธีการจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีเฉพาะเจาะจงเพื่อให้ได้มาคู่สัญญาที่อาจมีการเอื้อประโยชน์พวกพ้อง มีการติดสินบนตกลงกันไว้แล้ว	2	4	8 (ปานกลาง)	1. สร้างความรู้ ปลุกจิตสำนึก กระตุ้นให้มีความ ระวังเข้าใจ ต่อการทุจริตและการรับสินบน และความตระหนักแก่เจ้าหน้าที่เกี่ยวกับระเบียบ และกำชับโทษ การทุจริต 2. ให้เจ้าหน้าที่เข้ารับการอบรม ประชุม เพื่อเพิ่มพูนความรู้ เกี่ยวกับพระราชบัญญัติการ จัดซื้อจัดจ้างและการบริหาร พัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 3. แต่งตั้งคณะกรรมการ กำกับ ติดตาม ตรวจสอบเอกสารอย่าง สม่ำเสมอ	1. เจ้าหน้าที่ มีจิตสำนึกในการ ปฏิเสธการรับ ของขวัญและของ กำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติ หน้าที่ 2. เจ้าหน้าที่มีความรู้ความเข้าใจ และปฏิบัติตามขั้นตอนได้อย่าง ถูกต้อง เกี่ยวกับพระราชบัญญัติ การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหาร พัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 3. ไม่มีเรื่องร้องเรียน ร้องทุกข์ เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ ของ คณะกรรมการและเจ้าหน้าที่	

ที่	เหตุการณ์ความเสี่ยงการทุจริต และประพฤตินิชอบ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	Risk Score (L x I)			วิธีการในการบริหารจัดการ ความเสี่ยงการทุจริต	ผลการดำเนินการตามวิธีการใน การบริหารจัดการความเสี่ยง	หมายเหตุ
		Likelihood	Impact	Risk Score (ระดับความเสี่ยง)			
	2. การตรวจรับพัสดุ - ไม่ตรงตามรูปแบบรายการ/ รายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะที่ กำหนดไว้ในสัญญา โดยมีการรับ เงินหรือผลประโยชน์จากผู้ขายหรือ ผู้รับจ้าง - มีการตรวจรับงานจ้างโดยไม่มีการ ลงพื้นที่ไปตรวจงานจริง - มีการให้สินบน/ของขวัญ/การ เลี้ยงรับรอง ซึ่งจะนำไปสู่การเอื้อ ประโยชน์ให้คู่สัญญา	4	2	8 (ปานกลาง)	1. แต่งตั้งผู้ตรวจรับพัสดุ/ คณะกรรมการตรวจรับพัสดุ ประกอบด้วยเจ้าหน้าที่หลาย กลุ่มตามความเหมาะสม 2. สร้างความเข้าใจและความ ตระหนักแก่ผู้ตรวจรับ/ คณะกรรมการตรวจรับเกี่ยวกับ หลักเกณฑ์ระเบียบ แนวทางการ ใช้จ่ายเงิน และสร้างค่านิยม สุจริต 3. สร้างความรู้ ปณิธาน กระตุ้นให้มีความ สะอาด ใจต่อการทุจริตและการรับ สินบนและ ความตระหนักแก่เจ้าหน้าที่ เกี่ยวกับระเบียบ และกำชับโทษ การทุจริต	1. เจ้าหน้าที่ มีจิตสำนึกในการปฏิเสธ การรับ ของขวัญและของกำนัลทุก ชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ 2. เจ้าหน้าที่มีความรู้ความเข้าใจและ ปฏิบัติตามขั้นตอนได้อย่างถูกต้อง เกี่ยวกับหลักเกณฑ์ระเบียบ แนว ทางการใช้จ่ายเงิน 3. ไม่มีเรื่องร้องเรียน ร้องทุกข์ เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ ของ คณะกรรมการและเจ้าหน้าที่	

ที่	เหตุการณ์ความเสี่ยงการทุจริต และประพฤตินิชอบ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	Risk Score (L x I)			วิธีการในการบริหารจัดการ ความเสี่ยงการทุจริต	ผลการดำเนินการตามวิธีการในการ บริหารจัดการความเสี่ยง	หมายเหตุ
		Likelihood	Impact	Risk Score (ระดับความเสี่ยง)			
2.	การบริหารงานบุคคล						
	1. การย้ายข้าราชการครูและบุคลากร ทางการศึกษา ตำแหน่งครู - คณะกรรมการให้คะแนนย้ายครู อาจมีการให้คะแนนที่ไม่เป็นธรรม โดยช่วยเหลือผู้ยื่นย้ายครูที่ เกี่ยวข้องกับการให้สินบน	4	2	8 (ปานกลาง)	- แต่งตั้งกรรมการที่มีความรู้ ความสามารถ ไม่มีส่วนได้เสีย จากการย้าย - ประชุมชี้แจง สร้างความเข้าใจ ในระเบียบ และแนวทางการ ปฏิบัติให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ องค์ประกอบตัวชี้วัดในการให้ คะแนน - กรรมการมีการดำเนินการ ตรวจทานการให้คะแนนเพื่อเป็น การตรวจสอบความถูกต้อง	1. ไม่มีเรื่องร้องเรียน ร้องทุกข์ เกี่ยวกับ การปฏิบัติหน้าที่ ของคณะกรรมการ และเจ้าหน้าที่ 2. เจ้าหน้าที่ มีจิตสำนึกในการปฏิเสธ การรับของขวัญและของกำนัลทุกชนิด จากการปฏิบัติหน้าที่ 3.เจ้าหน้าที่ดำเนินการเป็นไปตามกรอบ การระบวนการอย่างถูกต้องโปร่งใส สามารถตรวจสอบได้	

ที่	เหตุการณ์ความเสี่ยงการทุจริต และประพฤตินิชอบ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	Risk Score (L x I)			วิธีการในการบริหารจัดการ ความเสี่ยงการทุจริต	ผลการดำเนินการตามวิธีการในการ บริหารจัดการความเสี่ยง	หมายเหตุ
		Likelihood	Impact	Risk Score (ระดับความเสี่ยง)			
	2. สอบแข่งขันเพื่อบรรจุ และแต่งตั้งบุคคลเข้ารับราชการ เป็นข้าราชการครูและบุคลากร ทางการศึกษา ตำแหน่งครูผู้ช่วย - อาจมีการติดสินบน เจ้าหน้าที่ เจ้าหน้าที่ตรวจสอบคุณสมบัติ ผู้สมัครสอบครูผู้ช่วย - กระบวนการจัดทำข้อสอบอาจมี การทุจริต - เจ้าหน้าที่สอบสัมภาษณ์อาจ ดำเนินการสอบที่ไม่เป็น ธรรม โดยช่วยเหลือผู้สมัครสอบที่ เกี่ยวข้องกับการให้สินบน	3	2	6 (ปานกลาง)	- แต่งตั้งกรรมการทุกชุดเป็นผู้ที่มี ความรู้ความสามารถ ไม่มีส่วน ได้เสียจากการย้าย - ตรวจสอบคุณสมบัติผู้สมัครครู ผู้ช่วยตามประกาศรับสมัครสอบ ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ ก.ค.ศ. กำหนด - มอบให้สถาบันอุดมศึกษาที่มี ประสบการณ์ในการจัดทำ ข้อสอบ - มีการแต่งตั้งคณะกรรมการใน การป้องกันการทุจริต(ลับ) ตรวจสอบในทางลับ - มีการกำกับ ติดตามการ ดำเนินการ และการมีส่วนร่วม จากองค์กรคณะบุคคล (อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษา)	1. ไม่มีเรื่องร้องเรียน ร้องทุกข์ เกี่ยวกับ การปฏิบัติหน้าที่ ของคณะกรรมการ และเจ้าหน้าที่ 2. เจ้าหน้าที่ มีจิตสำนึกในการปฏิเสธ การรับของขวัญและของกำนัลทุกชนิด จากการปฏิบัติหน้าที่ 3.เจ้าหน้าที่ดำเนินการเป็นไปตามกรอบ กระบวนการอย่างถูกต้องโปร่งใส สามารถตรวจสอบได้	

ภาคผนวก

ภาพกิจกรรม

- มีการสร้างความรู้ ปลุกจิตสำนึก กระตุ้นให้มีความละเอียด เข้าใจต่อการทุจริต และกำชับโทษการทุจริต โดยจัดกิจกรรมโดยให้เจ้าหน้าที่เข้ารับการอบรม ประชุม เพื่อเพิ่มพูนความรู้



- มีการลงพื้นที่เพื่อกำกับ ติดตาม ตรวจสอบอย่างสม่ำเสมอ



การบริหารงานบุคคล

- ตรวจสอบคุณสมบัติผู้สมัครผู้ช่วยตามประกาศรับสมัครสอบให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่

ก.ค.ศ. กำหนด



- มอบให้สถาบันอุดมศึกษาที่มีประสบการณ์ในการจัดทำข้อสอบ



- แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสัมภาษณ์ที่ไม่มีส่วนได้ส่วนเสียกับผู้เข้าสอบ



