



การประเมินความเสี่ยงการทุจริต  
ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

โรงเรียนบ้านปลักปลา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชวาส เขต 2

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ส่วนที่ 1

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

ของโรงเรียนบ้านปลักปลา ประจำปีการศึกษา พ.ศ. 2568

ประเด็น	เหตุการณ์ความเสี่ยง	ความเสี่ยง		ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง				มาตรการ/แนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยง
		(เคยเกิดขึ้น)	(ไม่เคยเกิดขึ้น)	ระดับสูงมาก	ระดับสูง	ระดับปานกลาง	ระดับต่ำ	
1 การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558	ไม่มีความเสี่ยงทางทุจริตในประเด็นการรับสินบนในกระบวนการอนุมัติ อนุญาตตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558							
2.การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ	2.1การเรียกรับผลประโยชน์จากผู้มาติดต่อราชการ เพื่อแลกกับการอำนวยความสะดวก		✓				✓	-มาตรการ NO Gift Policy
	2.2 การขอรับบริจาคเพื่อประโยชน์ส่วนตนจากผู้มาติดต่อราชการ		✓				✓	

ประเด็น	เหตุการณ์ความเสี่ยง	ความเสี่ยง		ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง				มาตรการ/แนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยง
		(เคยเกิดขึ้น)	(ไม่เคยเกิดขึ้น)	ระดับสูงมาก	ระดับสูง	ระดับปานกลาง	ระดับต่ำ	
3.การจัดซื้อจัดจ้าง	3.1 จัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตาม TOR		✓				✓	-อบรมความรู้กฎหมายเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง
	3.2 เอื้อผลประโยชน์โดยการเป็นคู่สัญญาหรือคู่ค้ากับกิจการของญาติหรือพวกพ้อง		✓				✓	-อบรมความรู้เกี่ยวกับการขัดกันแห่งผลประโยชน์
	3.3 มีเจตนาปิดบังข้อมูลและเบิกเงินราชการตามสิทธิเป็นเท็จ เช่น ค่าเบี้ยเลี้ยง ค่าพาหนะ ค่าที่พัก เป็นต้น		✓				✓	-ส่งเสริมให้มีการเปิดเผยข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง -สร้างความตระหนักในการเป็น
	3.4 การตรวจรับพัสดุไม่ตรงตามรูปแบบ/รายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะที่กำหนด		✓				✓	ข้าราชการที่ดีชี้แจงให้เกิดความเข้าใจ ในระเบียบและการระงับการปฏิบัติหน้าที่และประพฤติมิชอบ -แต่งตั้งผู้ตรวจรับพัสดุ/คณะกรรมการตรวจรับพัสดุ -กำกับดูแลให้บุคลากรปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และแนวทางการจัดซื้อจัดจ้าง

ประเด็น	เหตุการณ์ความเสี่ยง	ความเสี่ยง		ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง				มาตรการ/แนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยง
		(เคยเกิดขึ้น)	(ไม่เคยเกิดขึ้น)	ระดับสูงมาก	ระดับสูง	ระดับปานกลาง	ระดับต่ำ	
3.การจัดซื้อจัดจ้าง (ต่อ)	3.5 การจัดโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษา เพื่อใช้เป็นกรอบในการดำเนินงานและขับเคลื่อนการบริหารจัดการศึกษา ที่อาจมีการแอบแฝงหรือเกินความจำเป็นที่ทำให้การใช้จ่ายงบประมาณที่ไม่คุ้มค่า		√				√	<ul style="list-style-type: none"> <li>-ดำเนินการกิจการทุกครั้งต้องได้รับอนุมัติจากผู้มีอำนาจ</li> <li>- ควบคุม กำกับ ดูแลการใช้จ่ายงบประมาณและการเบิกจ่ายให้เป็นไปตามระเบียบ</li> <li>- ควบคุม กำกับ ดูแลให้บุคลากรปฏิบัติตามแนวทางป้องกันแก้ไขปัญหาการทุจริต และผลประโยชน์ทับซ้อน</li> <li>-ผู้บริหาร กำกับ ติดตามใช้จ่ายงบประมาณและให้รายงานผลการดำเนินการให้ผู้บริหารทราบ</li> </ul>

<p><b>4. การบริหารงานบุคคล</b></p>	<p>4.1การประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อเลื่อนเงินเดือนไม่เป็นธรรม</p> <p>4.2มีการรับบุคลากรที่เป็นญาติ หรือบุคคลที่ตนเองได้รับผลประโยชน์เข้าทำงาน</p> <p>4.3ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการออกข้อสอบ อาจมีการจัดทำเอกสารเพื่อจำหน่าย แจก หรือกระบวนกรอื่นใดที่ก่อให้เกิดประโยชน์แก่ตนเองและผู้เข้าสอบคัดเลือก</p>		<p>✓</p> <p>✓</p> <p>✓</p>				<p>✓</p> <p>✓</p> <p>✓</p>	<p>-การกำหนดหลักเกณฑ์ในการบริหารงานบุคคลที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรม</p> <p>-มาตรการแสดงเจตนากรณีในการนำหลักธรรมใช้ในการบริหารงานของผู้บริหาร</p> <p>-การดำเนินงานทุกขั้นตอนต้องโปร่งใสตรวจสอบได้ของการสอบคัดเลือกมีการแต่งตั้งคำสั่งประกาศการรับสมัคร</p> <p>-เข้มงวดเจ้าหน้าที่ในการเรียกรับผลประโยชน์ แต่งตั้งคณะกรรมการการสรรหาคัดเลือกได้บุคลากรที่มีประสิทธิภาพเหมาะสมกับตำแหน่งงาน</p>
------------------------------------	---	--	----------------------------	--	--	--	----------------------------	--

## ส่วนที่ 2

### การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

#### 1. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest)

การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน เป็นการวิเคราะห์ระดับโอกาสที่จะเกิดผลกระทบของ ความเสี่ยงต่างๆ เพื่อประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง และดำเนินการวิเคราะห์ และจัดลำดับความเสี่ยง โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินมาตรฐานที่จะใช้ในการประเมินความเสี่ยง ด้านผลประโยชน์ทับซ้อน ได้แก่ ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และความรุนแรงของ ผลกระทบ (Impact) และระดับความเสี่ยง

ทั้งนี้ กำหนดเกณฑ์ในเชิงคุณภาพเนื่องจากเป็นข้อมูลเชิงพรรณนา ที่ไม่สามารถระบุเป็นตัวเลข หรือจำนวนเงินที่ ชัดเจนได้

#### เกณฑ์ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) เชิงคุณภาพ

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
5	สูงมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นเป็นประจำ
4	มาก	มีโอกาสเกิดขึ้นบ่อยครั้ง
3	ปานกลาง	มีโอกาสเกิดขึ้นบางครั้ง
2	น้อย	มีโอกาสเกิดขึ้นน้อยครั้ง
1	น้อยมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นยาก

#### เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) เชิงคุณภาพ ที่ส่งผลกระทบด้านการดำเนินงาน (บุคลากร)

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
5	สูงมาก	ถูกลงโทษทางวินัยร้ายแรง
4	มาก	ถูกลงโทษทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรง
3	ปานกลาง	สร้างบรรยากาศในการทำงานที่ไม่เหมาะสม
2	น้อย	สร้างบรรยากาศในการทำงานที่ไม่เหมาะสม
1	น้อยมาก	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานนานๆ ครั้ง

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณา จาก ผล คูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของ ความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส × ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ 4 ระดับ ดังนี้





## ระดับของความเสียหาย (Degree of Risk)

ลำดับ	ระดับความเสียหาย	ช่วงคะแนน
1	ความเสียหายระดับสูงมาก (Extreme Risk : E)	15-25 คะแนน
2	ความเสียหายระดับสูง (High Risk : H)	9-14 คะแนน
3	ความเสียหายระดับปานกลาง (Moderate Risk : M)	4-8 คะแนน
4	ความเสียหายระดับต่ำ (Low Risk : L)	1-3 คะแนน

ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) ที่ได้จากการพิจารณา จัดระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) โดยที่

ระดับความเสี่ยง = โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่างๆ x ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่างๆ  
(Likelihood x Impact)

ซึ่งจัดแบ่งเป็น 4 ระดับ สามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น 4 ส่วน (4 Quadrant) ใช้เกณฑ์ในการจัดแบ่ง ดังนี้

ระดับความเสียหาย	คะแนนระดับความเสียหาย	มาตรการกำหนด	การแสดงผลสัญลักษณ์
เสียหายสูงมาก (Extreme)	15-25 คะแนน	มีมาตรการลด และประเมินซ้ำ หรือถ่ายโอนความเสี่ยง	สีแดง 
เสียหายสูง (High)	9-14 คะแนน	มีมาตรการลดความเสี่ยง	สีส้ม 
ปานกลาง (Medium)	4-8 คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง แต่มีมาตรการควบคุม ความเสียหาย	สีเหลือง 
ต่ำ (Low)	1-3 คะแนน	ยอมรับความเสี่ยงมีมาตรการควบคุม ความเสียหาย	สีเขียว 

## ตารางระดับของความเสียหาย (Degree of Risk)

