

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของโรงเรียนบ้านโคกสูง ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘

ประเด็น	เหตุการณ์ความเสี่ยง	ความเสี่ยง		ระดับโอกาสที่จะเกิด ความเสี่ยง				มาตรการ/แนวทางในการบริหารจัดการ ความเสี่ยง
		เสี่ยง	ไม่เสี่ยง	๓	๒	๑	๐	
๑. การอนุมัติ อนุญาตตามพระราชบัญญัติ การอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘	ไม่มีความเสี่ยงการทุจริตในประเด็น การรับสินบนในกระบวนการงานอนุมัติ อนุญาต เนื่องจากหน่วยงานไม่มี ภารกิจการอนุมัติ อนุญาตตาม พระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘		√				√	
๒. การใช้อำนาจตามกฎหมาย/ การให้บริการตามภารกิจ	๒.๑ การเรียกรับผลประโยชน์จากผู้มาติดต่อราชการ เพื่อแลกกับการอำนวยความสะดวก ๒.๒ การขอรับบริจาคเพื่อประโยชน์ส่วนตนจากผู้มา ติดต่อราชการ		√ √				√ √	- มาตรการ No Gift Policy

ประเด็น	เหตุการณ์ความเสี่ยง	ความเสี่ยง		ระดับโอกาสที่จะเกิด ความเสี่ยง				มาตรการ/แนวทางในการบริหารจัดการ ความเสี่ยง
		เสี่ยง	ไม่เสี่ยง	๓	๒	๑	๐	
๓. การจัดซื้อจัดจ้าง	๓.๑ จัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตาม TOR ๓.๒ เอื้อผลประโยชน์โดยการเป็นคู่สัญญา หรือคู่ค้ากับกิจการของญาติหรือพวกพ้อง ๓.๓ มีเจตนาปิดบังข้อมูลและเบิกเงิน ราชการตามสิทธิเป็นเท็จ เช่น ค่าเบี้ยเลี้ยง ค่าพาหนะ ค่าที่พัก เป็นต้น ๓.๔ การตรวจรับพัสดุไม่ตรงตามรูปแบบ รายการ/รายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะที่ กำหนด ๓.๕ การจัดโครงการตามแผนปฏิบัติการ ประจำปี การศึกษาเพื่อใช้เป็นกรอบในการดำเนินงาน และ ขับเคลื่อนการบริหารจัดการศึกษาที่ อาจมีการแอบแฝงหรือเกินความจำเป็นทำให้ การใช้จ่ายงบประมาณที่ไม่คุ้มค่า		√				√	- อบรมความรู้กฎหมายเกี่ยวกับการจัดซื้อ จัด จ้าง - อบรมความรู้เกี่ยวกับการขัดกันแห่ง ผลประโยชน์ - ส่งเสริมให้มีการเปิดเผยข้อมูลการจัดซื้อ จัด จ้าง - สร้างความตระหนักในการเป็น ข้าราชการที่ดี ชี้แจงให้เกิดความเข้าใจในระเบียบและการละ เว้นการปฏิบัติ หน้าที่และการประพฤติมิชอบ - แต่งตั้งผู้ตรวจรับพัสดุ/ คณะกรรมการ ตรวจรับพัสดุ - กำกับดูแลให้บุคลากรปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ และแนวทางการจัดซื้อจัดจ้าง - ดำเนินการ กิจกรรมทุกครั้งต้องได้รับ อนุมัติจากผู้มีอำนาจ

ประเด็น	เหตุการณ์ความเสี่ยง	ความเสี่ยง		ระดับโอกาสที่จะเกิด ความเสี่ยง				มาตรการ/แนวทางในการบริหารจัดการ ความเสี่ยง
		เสี่ยง	ไม่เสี่ยง	๓	๒	๑	๐	
๔. การบริหารงานบุคคล	<p>๔.๑ การประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อเลื่อนเงินเดือนไม่เป็นธรรม</p> <p>๔.๒ มีการรับบุคลากรที่เป็นเครือญาติหรือบุคคลที่ตนเองได้รับผลประโยชน์เข้าทำงาน</p> <p>๔.๓ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการออกข้อสอบอาจมีการจัดทำเอกสารเพื่อจำหน่ายแจกหรือกระบวนกรอื่นใดที่ก่อให้เกิดประโยชน์แก่ตนเองและผู้เข้าสอบคัดเลือก</p>	<p>√</p> <p>√</p> <p>√</p> <p>√</p>	<p>√</p> <p>√</p> <p>√</p> <p>√</p>				<p>√</p> <p>√</p> <p>√</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ควบคุม กำกับ ดูแลการใช้จ่าย งบประมาณ และการเบิกจ่ายให้เป็นไปตามระเบียบ - ควบคุม กำกับ ดูแลให้บุคลากรปฏิบัติตามแนวทางป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริต และผลประโยชน์ทับซ้อน - ผู้บริหารกำกับ ติดตามใช้จ่าย งบประมาณและให้รายงานผลการ ดำเนินการให้ผู้บริหารทราบ - การกำหนดหลักเกณฑ์ในการบริหารงาน บุคคลที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรม - มาตรการแสดงเจตนาภรณ์ในการนำหลัก คุณธรรมใช้ในการบริหารงานของ ผู้บริหาร - การดำเนินงานทุกขั้นตอนต้อง โปร่งใส ตรวจสอบได้ของการสอบคัดเลือกมี การ แต่งตั้งคำสั่งประกาศการรับสมัคร

ประเด็น	เหตุการณ์ความเสี่ยง	ความเสี่ยง		ระดับโอกาสที่จะเกิด ความเสี่ยง				มาตรการ/แนวทางในการบริหารจัดการ ความเสี่ยง
		เสี่ยง	ไม่เสี่ยง	๓	๒	๑	๐	
								- เข้มงวดเจ้าหน้าที่ในการเรียกรับ ผลประโยชน์ แต่งตั้งคณะกรรมการ การสรรหา คัดเลือกได้บุคลากรที่มี ประสิทธิภาพเหมาะสม กับตำแหน่งงาน

การวิเคราะห์ความเสี่ยง

การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest) การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน เป็นการวิเคราะห์ระดับโอกาสที่จะเกิดผลกระทบของ ความเสี่ยงต่าง ๆ เพื่อประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง และดำเนินการวิเคราะห์ และจัดลำดับความเสี่ยง โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินมาตรฐานที่จะใช้ในการประเมินความเสี่ยง ด้านผลประโยชน์ทับซ้อน ได้แก่ ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) และระดับความเสี่ยง ทั้งนี้ กำหนดเกณฑ์ในเชิงคุณภาพเนื่องจากเป็นข้อมูลเชิงพรรณนา ที่ไม่สามารถระบุเป็นตัวเลขหรือจำนวนเงินที่ชัดเจนได้

เกณฑ์ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) เชิงคุณภาพ

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
๓	สูง	มีโอกาสเกิดขึ้นเป็นประจำ
๒	ปานกลาง	มีโอกาสเกิดขึ้นบ่อยครั้ง
๑	น้อย	มีโอกาสเกิดขึ้นบางครั้ง
๐	น้อยมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นน้อยครั้ง

เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) เชิงคุณภาพ ที่ส่งผลกระทบด้านการดำเนินงาน (บุคลากร)

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
๓	สูง	ถูกลงโทษทางวินัย
๒	ปานกลาง	สร้างบรรยากาศในการทำงานที่ไม่เหมาะสม
๑	น้อย	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานบ่อยครั้ง
๐	น้อยมาก	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานนาน ๆ ครั้ง


ระดับของความเสียหาย (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณา

จากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส x ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ ๔ ระดับ ดังนี้

ระดับของความเสียหาย (Degree of Risk)

ลำดับ	ระดับความเสียหาย	ช่วงคะแนน
๑	ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk : E)	๑๕ - ๒๕ คะแนน
๒	ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk : H)	๙ - ๑๔ คะแนน
๓	ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk : M)	๔ - ๘ คะแนน
๔	ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk : L)	๑ - ๓ คะแนน

ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) ที่ได้จากการพิจารณาจัดระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) ซึ่งจัดแบ่งเป็น ๔ ระดับ สามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น ๔ ส่วน (๔ Quadrant) ใช้เกณฑ์ในการจัดแบ่ง ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	คะแนนระดับ ความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	การแสดง สีสัญลักษณ์
เสี่ยงสูงมาก (Extreme)	๑๕ - ๒๕ คะแนน	มีมาตรการลดและประเมินซ้ำ หรือถ่าย โอนความเสี่ยง	สีแดง
เสี่ยงสูง (High)	๙ - ๑๔ คะแนน	มีมาตรการลดความเสี่ยง	 สีส้ม
ปานกลาง (Medium)	๔ - ๘ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง มีมาตรการควบคุมความเสี่ยง	สีเหลือง
ต่ำ (Low)	๑ - ๓ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง มีมาตรการควบคุมความเสี่ยง	 สีเขียว

สรุป ผลการดำเนินการตามวิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยงของโรงเรียนบ้านโคกงูทำให้โรงเรียนบ้านโคกงูไม่มีความเสี่ยงที่อาจทำให้เกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของสถานศึกษา ประจำปี งบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘