

# มาตรการส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใสภายในหน่วยงาน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568  
(1 ตุลาคม 2567 – 30 กันยายน 2568)



**โรงเรียนบ้านหัวคลอง**

**สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 2**

**สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน**

**กระทรวงศึกษาธิการ**

## คำนำ

มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานของโรงเรียนบ้านหัวคลองประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โรงเรียนบ้านหัวคลอง ได้มุ่งหวังให้บุคลากรในสำนักงาน ผู้รับบริการ ของหน่วยงาน ได้รับทราบ แนวทางดำเนินงานการประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน คณะกรรมการประเมิน นำมาวิเคราะห์ พัฒนาปรับปรุง การทำงานของหน่วยงาน

โรงเรียนบ้านหัวคลอง ได้วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 เพื่อให้ทราบ จุดแข็งอ่อน จุดที่ควรพัฒนา และจัดทำมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความ โปร่งใสในหน่วยงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 หวังเป็นอย่างยิ่งว่า จะเป็นประโยชน์ในการยกระดับคุณธรรมและ ความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐเป็นอย่างดี รายงานฉบับนี้ได้รับความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง อย่างดียิ่งจึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

โรงเรียนบ้านหัวคลอง

## สารบัญ

เรื่อง	หน้า
บทที่ 1 ความเป็นมา	1
เกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online)	3
เครื่องมือในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา ออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online)	4
บทที่ 2 การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินการ ของ โรงเรียนบ้านหัวคลองประจำปีงบประมาณ 2567	5
บทที่ 3 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 ข้อจำกัดของหน่วยงานในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ	9

## บทที่ 1

### ความเป็นมา

การทุจริตในสังคมไทยระหว่างช่วงเวลาทศวรรษ ส่งผลเสียต่อประเทศอย่างมหาศาล และเป็นอุปสรรคสำคัญต่อการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม การเมือง ในทุกมิติ รูปแบบการทุจริตจากเดิม ที่เป็นทุจริตทางตรง ไม่ซับซ้อน อาทิ การรับสินบน การจัดซื้อจัดจ้าง ในปัจจุบันได้ปรับเปลี่ยนเป็นการทุจริต ที่ซับซ้อนมากขึ้น ตัวอย่างเช่น การทุจริตเชิงนโยบาย การทุจริตข้ามแดนข้ามชาติ ซึ่งเชื่อมโยงไปสู่อาชญากรรม อื่น ๆ มากมายและส่งผลกระทบต่อวงกว้าง

ปัจจุบัน ทุกภาคส่วนในสังคมมีความตื่นตัวและเข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ตามบทบาทและภาระหน้าที่ของตนเองเพิ่มมากขึ้น อย่างไรก็ตาม การรับรู้การทุจริตของประเทศไทย ยังจำเป็นต้องได้รับการพัฒนา อันสะท้อนได้จากดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทยจากข้อมูล ดัชนีวัดภาพลักษณ์คอร์รัปชัน (Corruption Perceptions Index: CPI) ปี 2565 ประเทศไทยได้ 36 คะแนน โดยมีคะแนนมากกว่าปี 2564 โดยในปีนี้อยู่ในอันดับที่ 110 ของโลก จากจำนวนทั้งหมด 180 ประเทศทั่วโลก แสดงให้เห็นว่าประเทศไทยยังมีการทุจริตคอร์รัปชันอยู่ในระดับสูง และสมควรได้รับการแก้ไขอย่างเร่งด่วน ซึ่งแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ได้กำหนดเป้าหมาย หลักเพื่อให้ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ ผ่านการพัฒนาคนและการพัฒนาระบบ เพื่อป้องกันการทุจริต และประพฤติมิชอบ โดยให้ความสำคัญกับการปรับและหล่อหลอมพฤติกรรม “คน” ทุกกลุ่ม ในสังคมให้มีจิตสำนึกและพฤติกรรมยึดมั่นในความซื่อสัตย์สุจริต และการส่งเสริมการพัฒนานวัตกรรมในการ ต่อต้านการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐที่เหมาะสมกับบริบท สภาพปัญหา และพลวัตการทุจริตของแต่ละ หน่วยงาน รวมทั้งการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานของกระบวนการและกลไกที่เกี่ยวข้องในการปราบปรามการทุจริต สร้างวัฒนธรรมต่อต้านการทุจริต ยกระดับธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการทุกภาคส่วน แบบบูรณาการ และปฏิรูปกระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตทั้งระบบ ให้มีมาตรฐานสากล เพื่อสร้างสังคมที่มีพฤติกรรมร่วมต้านการทุจริตในวงกว้าง และมีปัจจัยความสำเร็จในการบรรลุวัตถุประสงค์ คือ ทุกภาคส่วนร่วมส่งเสริมการกลมกลืนทางสังคมและส่งเสริมการเรียนรู้ในทุกช่วงวัยตั้งแต่ปฐมวัย มุ่งเน้นการปรับพฤติกรรม “คน” โดยการ “ปลูก” และ “ปลุก” จิตสำนึกความเป็นพลเมืองที่ดี มีวัฒนธรรมสุจริต สามารถแยกแยะได้ว่าสิ่งใดเป็นประโยชน์ส่วนตน สิ่งใดเป็นประโยชน์ส่วนรวมมีความละเอียดต่อการกระทำความผิด ไม่เพิกเฉยต่อการทุจริตและเข้ามามีส่วนร่วมในการต่อต้านการทุจริตทุกรูปแบบรวมถึงการส่งเสริมการสร้าง วัฒนธรรมและค่านิยมสุจริตของหน่วยงานในสังกัดเพื่อนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมค่านิยมที่ยึดประโยชน์สาธารณะมากกว่าประโยชน์ส่วนตน และต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบในทุกรูปแบบโดยเฉพาะการส่งเสริมวัฒนธรรมสุจริตผ่านหลักสูตรการศึกษาด้านทุจริตศึกษาเพื่อปฏิรูป “พลเมืองไทยในอนาคต” ให้มีความเป็นพลเมืองเต็มขั้น สามารถทำหน้าที่เป็นพลเมืองที่ดี มีจิตสำนึกยึดมั่นในความซื่อสัตย์สุจริต มีความรับผิดชอบต่อส่วนรวมมีระเบียบวินัย และเคารพกฎหมาย

นอกจากนี้ ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561 – 2580) ถือเป็นยุทธศาสตร์หลักของการพัฒนาประเทศ และเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) รวมทั้งการปรับโครงสร้างประเทศไทยไปสู่ประเทศไทย 4.0 โดยกำหนดประเด็นการพัฒนา พร้อมทั้ง แผนงาน/โครงการสำคัญที่ต้อง

ดำเนินการให้เห็นผลเป็นรูปธรรมในช่วง 5 ปีแรกของการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ เพื่อเตรียมความพร้อมของคน สังคม และระบบเศรษฐกิจของประเทศให้สามารถปรับตัวรองรับผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงได้อย่างเหมาะสม และสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การปลูกฝัง “คนไทยไม่โกง” และยุทธศาสตร์การป้องกันด้วยการเสริมสร้าง สังคมธรรมาภิบาล ของยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี อีกด้วย

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐานได้กำหนดแนวทางการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบเพื่อให้ส่วน ราชการ และหน่วยงานภาครัฐแปลงแนวทางและมาตรการตามยุทธศาสตร์ชาติฯ ไปสู่การปฏิบัติโดยกำหนดไว้ใน แผน ปฏิบัติราชการ 4 ปี และแผนปฏิบัติการประจำปี โดยให้ยึดกรอบยุทธศาสตร์หลักที่ใช้ในการจัดทำ แผน ปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบให้คำนึงถึงความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ และแผน แม่บทบูรณาการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา ได้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารายปี (integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 สพฐ.กำหนด ซึ่งถือว่าเป็นการยกระดับให้เป็น "มาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุก" เพื่อให้มีการปรับปรุงพัฒนาตนเองในด้านคุณธรรม และความโปร่งใส เกิดการปรับปรุงประสิทธิภาพในการให้บริการและอำนวยความสะดวก แก่ประชาชน และให้ความสำคัญ กับการป้องกันประเด็นที่อาจเป็นความเสี่ยงหรือเป็นช่องทางที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต การรับสินบน หรือก่อให้เกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ทำให้เกิดธรรมาภิบาลในหน่วยงาน ก็จะทำให้การทุจริตในภาพรวมลดลงได้

## เกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online)

เกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 นั้นได้ให้ความสำคัญในการพัฒนาเกณฑ์การประเมินให้เกิดการสนับสนุนต่อการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต(Corruption Perceptions Index:CPI)ของประเทศไทยได้อย่างเป็นรูปธรรมโดยได้ศึกษาข้อมูลจากผลการวิจัยเรื่องแนวทางการปรับปรุงและแนวการพัฒนาเครื่องมือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อนำไปสู่การยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต(CPI)ของประเทศไทยให้สูงขึ้น ซึ่งการวิจัยดังกล่าวได้สังเคราะห์ประเด็นการสำรวจของแต่ละแหล่งข้อมูลที่องค์การความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International)นำมาใช้ในการประเมินดัชนีการรับรู้การทุจริตประกอบกับการศึกษาข้อมูลทางวิชาการเพิ่มเติมการเชื่อมโยงให้เกิดความต่อเนื่องกับเกณฑ์การประเมินเดิมและการเชื่อมโยงกับเครื่องมืออื่นที่เกี่ยวข้อง ทำให้เกณฑ์การประเมินมีเนื้อหา ครอบคลุมหลายด้าน ซึ่งเกี่ยวข้องกับคุณธรรม ความโปร่งใส และการทุจริต ทั้งที่มีลักษณะการทุจริตทางตรงและการทุจริตทางอ้อมรวมไปถึงบริบทแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานในการนำไปสู่การปรับปรุงแก้ไขลดโอกาสหรือความเสี่ยงที่จะเกิดการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐและส่งผลต่อการยกระดับคะแนน CPI ของประเทศไทยในระยะยาวได้ โดยจำแนกออกเป็น 10 ตัวชี้วัด ได้แก่

- 1) การปฏิบัติหน้าที่
- 2) การใช้งบประมาณ
- 3) การใช้อำนาจ
- 4) การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต
- 6) คุณภาพการดำเนินงาน
- 7) ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 8) การปรับปรุงระบบการทำงาน
- 9) การเปิดเผยข้อมูล
- 10) การป้องกันการทุจริต

## เครื่องมือในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์

### (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online)

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน จำแนกออกเป็น 3 เครื่องมือ ดังนี้

1. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)  
มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเองในตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่การใช้งบประมาณการใช้อำนาจการใช้ทรัพย์สินของราชการและการแก้ไขปัญหาการทุจริต
2. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT)  
มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมินใน ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ประสิทธิภาพการสื่อสารและการปรับปรุง ระบบการทำงาน
3. แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)  
มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงาน เพื่อให้ประชาชนทั่วไปสามารถเข้าถึงได้ ในตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล และการป้องกันการทุจริต

## บทที่ 2

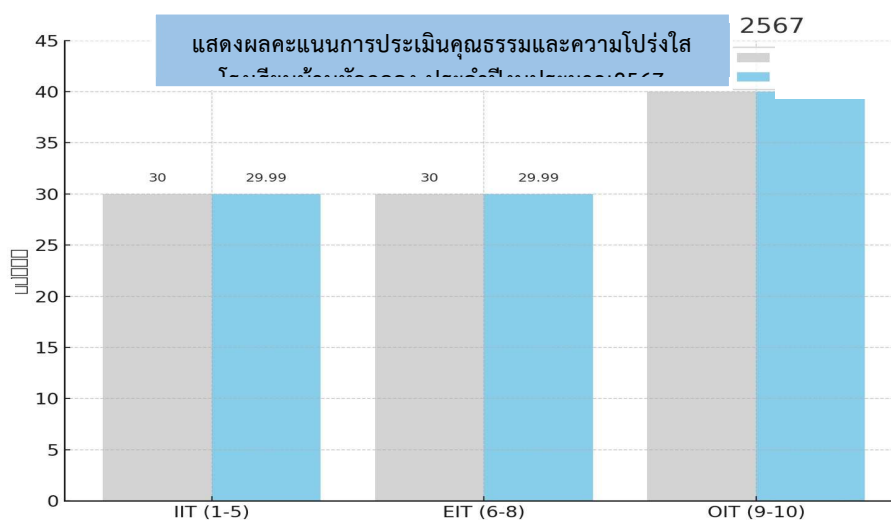
### การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินการ ของโรงเรียนบ้านหัวคลอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

#### 1. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

1.1 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนบ้านหัวคลอง  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้คะแนน **99.97** ซึ่งถือว่ามีความคุณธรรมและความโปร่งใสในระดับ **ดีเยี่ยม**  
ตารางที่ 1 แสดงผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนโรงเรียนบ้านหัวคลอง  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567

ตัวชี้วัด	เครื่องมือการประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนน	หมายเหตุ
1-5	วัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	30	29.99	
6-8	วัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	30	29.99	
9-10	วัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	40	40.00	
		100	99.98	

#### แผนภาพที่ 1 แผนภูมิแสดงผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) จำแนกตามเครื่องมือ การประเมิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567



จากแผนภูมิ พบว่า ผลการประเมินมีค่าคะแนนเฉลี่ย 99.98 ระดับ AA เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า  
การวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) มีคะแนน (29.99) และการวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ ส่วน เสีย  
ภายนอก (EIT) (29.99) ส่วนการวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) มีคะแนนสูงสุด (40.00)

**ตารางที่ 2 แสดงผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) จำแนกเป็นรายตามชี้วัด 10 ตัวชี้วัด  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567**

ลำดับที่	ตัวชี้วัด	ประเด็นชี้วัด	คะแนน	ระดับ	หมายเหตุ
1	1	การปฏิบัติหน้าที่	100.00	AA	
2	2	การใช้งบประมาณ	100.00	AA	
3	3	การใช้อำนาจ	100.00	AA	
4	5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	100.00	AA	
5	6	คุณภาพการดำเนินงาน	100.00	AA	
6	8	การปรับปรุงการทำงาน	100.00	AA	
7	9	การเปิดเผยข้อมูล	100.00	AA	
8	4	การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	99.82	AA	
9	7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	99.68	AA	

**แผนภาพที่ 2 แผนภูมิแสดงผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) จำแนกเป็นรายตามชี้วัด 10 ตัวชี้วัด  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567**



จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา ที่ครอบคลุม 10 ตัวชี้วัดหลัก พบว่า สถานศึกษาสามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพในระดับ ดีเยี่ยม โดยมีค่าเฉลี่ยคะแนนรวมอยู่ในระดับ ใกล้เคียง 100 คะแนนเต็ม ซึ่งสามารถสรุปผลการวิเคราะห์ได้ดังนี้:

**ตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานระดับสูงสุด (100 คะแนนเต็ม)** สถานศึกษามีผลการดำเนินงานที่เป็นเลิศใน 8 ตัวชี้วัด ได้แก่

1. การปฏิบัติหน้าที่ โดยรวมได้คะแนนเท่ากับ ร้อยละ 100.00
2. การใช้งบประมาณ โดยรวมได้คะแนนเท่ากับ ร้อยละ 100.00
3. การใช้อำนาจ โดยรวมได้คะแนนเท่ากับ ร้อยละ 100.00
4. การแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยรวมได้คะแนนเท่ากับ ร้อยละ 100.00
5. คุณภาพการดำเนินงาน โดยรวมได้คะแนนเท่ากับ ร้อยละ 100.00
6. การปรับปรุงการทำงาน โดยรวมได้คะแนนเท่ากับ ร้อยละ 100.00
7. การเปิดเผยข้อมูล โดยรวมได้คะแนนเท่ากับ ร้อยละ 100.00
8. การป้องกันการทุจริต โดยรวมได้คะแนนเท่ากับ ร้อยละ 100.00

การได้คะแนนเต็มในตัวชี้วัดเหล่านี้ สะท้อนให้เห็นถึงความสามารถในการบริหารจัดการของสถานศึกษาที่มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้

### **ตัวชี้วัดที่ควรพัฒนาเพิ่มเติม**

แม้สถานศึกษามีผลการดำเนินงานในระดับดีเยี่ยม แต่ยังมี 2 ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำกว่าเล็กน้อย ดังนี้

1. การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ได้คะแนน 99.82
2. ประสิทธิภาพของการสื่อสาร ได้คะแนน 99.68

การได้คะแนนต่ำกว่าระดับเต็มบ่งชี้ถึงโอกาสในการพัฒนาเพิ่มเติม โดยเฉพาะในประเด็นต่อไปนี้

**ด้านการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ** ควรมีการประเมินทรัพย์สินของทางราชการ อย่างต่อเนื่องมากขึ้น รวมถึงวางระบบติดตามผลการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ในรูปแบบที่สามารถแสดงผลเป็นรูปธรรมได้อย่างชัดเจน และส่งต่อให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องสามารถตรวจสอบได้

**ด้านประสิทธิภาพของการสื่อสาร** สถานศึกษาจะต้องเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่างๆ ต่อสาธารณชนผ่านช่องทางที่หลากหลายสามารถเข้าถึงได้ง่ายและไม่ซับซ้อนโดยข้อมูลที่เผยแพร่ต้องถูกต้องครบถ้วน และเป็นปัจจุบันโดยเฉพาะผลการดำเนินงานของหน่วยงานและข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบรวมถึงการจัดให้มีช่องทางให้ผู้รับบริการผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถส่งคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการและมีการชี้แจงในกรณีที่มีข้อกังวลสงสัยได้อย่างชัดเจนรวมถึงจัดให้มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อสามารถร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน

ควรเน้นความชัดเจน ครบคลุม และเข้าถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มอย่างทั่วถึง การสื่อสารควรมีความต่อเนื่อง เปิดโอกาสให้รับฟังความคิดเห็น เพื่อเสริมสร้างความเข้าใจและความร่วมมืออย่างมีประสิทธิภาพ

ผลการประเมิน ITA ของสถานศึกษาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 อยู่ในระดับ ดีเยี่ยม สะท้อนถึงการดำเนินงานที่ยึดหลักคุณธรรม ความโปร่งใส และการมีส่วนร่วมได้อย่างมีประสิทธิภาพ อย่างไรก็ตาม การพัฒนาอย่างต่อเนื่องในตัวชี้วัดที่มีคะแนนต่ำกว่าเต็มเพียงเล็กน้อย จะช่วยส่งเสริมให้สถานศึกษามีศักยภาพในการบริหารที่สมบูรณ์แบบมากยิ่งขึ้นในระยะยาว

หมายเหตุ : ระดับคะแนนและการแปลผลการประเมิน

ระดับ	ความหมาย	คะแนน	หมายเหตุ
AA	Excellence	95.00-100.00	ผ่าน
A	Very Good	85.00-94.99	ผ่าน
B	Good	75.00-84.99	ไม่ผ่าน
C	Fair	65.00-74.99	ไม่ผ่าน
D	Poor	55.00-64.99	ไม่ผ่าน
E	Extremely Poor	50.00-54.99	ไม่ผ่าน
F	Fail	0-49.99	ไม่ผ่าน

### บทที่ 3

#### มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

แนวทางการนำผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ไปปฏิบัติงานของหน่วยงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) และแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open data Integrity and Transparency Assessment: OIT) พบว่าตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนา จำนวน 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินทางราชการ ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ซึ่งโรงเรียนบ้านหัวคลอง ได้การดำเนิน สรุปลวิเคราะห์ ผลการประเมินฯ และกำหนดมาตรการขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น ดังนี้

#### มาตรการขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น

ตัวชี้วัด	มาตรการขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินทางราชการ	1. มาตรการการใช้ทรัพย์สินทางราชการ <ol style="list-style-type: none"> <li>1.1 มีการจัดทำแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง เพื่อเผยแพร่ให้บุคลากรภายในได้รับทราบและนำไปปฏิบัติ</li> <li>1.2 มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการของหน่วยงาน</li> </ol>
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	1. มาตรการการแก้ไขประสิทธิภาพการสื่อสาร <ol style="list-style-type: none"> <li>1.1 สถานศึกษาจะต้องเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่างๆ ต่อสาธารณชนผ่านช่องทางที่หลากหลาย สามารถเข้าถึงได้ง่าย และไม่ซับซ้อน โดยข้อมูลที่เผยแพร่ต้องถูกต้องครบถ้วนและเป็นปัจจุบันโดยเฉพาะอย่างยิ่งผลการดำเนินงานของหน่วยงานและข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบ</li> <li>1.2 จัดให้มีช่องทางให้ผู้รับบริการผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถส่งคำติชมหรือความคิดเห็น เกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ และมีการชี้แจงในกรณีที่มีข้อกังวลสงสัยได้อย่างชัดเจน</li> <li>1.3 จัดให้มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อสามารถร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน</li> </ol>

**แผนการดำเนินงานตามมาตรการและแนวทางในการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของ  
โรงเรียนบ้านหัวคลอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568  
เรื่อง การใช้ทรัพย์สินทางราชการ**

ประเด็น	แผนงานกิจกรรมตามมาตรการและ แนวทางในการส่งเสริมคุณธรรมและ ความโปร่งใสฯ	เป้าหมาย/ผลที่คาดว่าจะได้รับ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
1.บุคลากรใน หน่วยงานบางรายมี การนำทรัพย์สินของ ทางราชการไปใช้ ส่วนตัว	1. จัดอบรมพัฒนาปรับฐานความคิด บุคลากรให้สามารถ แยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัว และผลประโยชน์ส่วนรวม 2. มีการจัดทำแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการ ใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง	บุคลากรทุกคน ตระหนักและแยก ระหว่าง ผลประโยชน์ส่วนตัว และส่วนรวมได้ บุคลากรไม่นำ ทรัพย์สินของทาง ราชการไปใช้ ส่วนตัว	เม.ย.2568	งานบริหาร บุคคล

**แผนการดำเนินงานตามมาตรการและแนวทางในการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของ  
โรงเรียนบ้านหัวคลอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568  
เรื่อง ประสิทธิภาพการสื่อสาร**

ประเด็น	แผนงานกิจกรรมตามมาตรการและ แนวทางในการส่งเสริมคุณธรรมและ ความโปร่งใสฯ	เป้าหมาย/ผลที่ คาดว่าจะได้รับ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
การเข้าถึงข้อมูลและ บริการของโรงเรียน บ้านหัวคลอง ยังไม่ สะดวกและตอบสนอง ผู้รับบริการได้รวดเร็ว	1. โรงเรียนบ้านหัวคลอง เผยแพร่ข้อมูล ของหน่วยงานในเรื่องต่างๆต่อสาธารณชนผ่าน ช่องทางที่หลากหลายสามารถเข้าถึงได้ง่ายและ ไม่ซับซ้อน 2. จัดให้มีช่องทางให้ผู้รับบริการผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถส่งคำติชม หรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การ ให้ บริการและมี การชี้แจงในกรณี ที่มีข้อกังวลสงสัยได้อย่างชัดเจน 3. จัดให้มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อสามารถ ร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่ว ยงาน	1.โรงเรียนบ้านหัว คลอง เผยแพร่ข้อมูล ต่างๆ ให้สาธารณชน เข้าถึงได้ง่ายสะดวก รวดเร็ว 2. โรงเรียนบ้านหัว คลอง มีช่องทางให้ผู้รับ บริการผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียสามารถส่ง คำติชมหรือความ คิดเห็น	ม.ค.- ก.ค. 2568	งานบริหาร ทั่วไป

		3. โรงเรียนบ้านหัว คลอง มีช่องทางให้ผู้มา ติดต่อสามารถ ร้องเรียนการทุจริต และประพฤติมิชอบ		
--	--	--	--	--

**ข้อจำกัดของหน่วยงานในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน  
ของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)**

จากการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ของโรงเรียนบ้านหัวคลอง สพป.นราธิวาส เขต 2 ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ นั้น ได้มีการแก้ไข ปรับปรุง พัฒนา การบริหารงาน การปฏิบัติงาน และการดำเนินการต่างๆ เพื่อให้มีคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานมากยิ่งขึ้น อีกทั้ง ยังมีประเด็นที่ต้องการสะท้อนข้อจำกัดของหน่วยงานในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ดังนี้

ด้วยบริบทของโรงเรียนบ้านหัวคลอง สพป.นราธิวาส เขต 2 ซึ่งเป็นหน่วยงานทางการศึกษาที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นราธิวาส เขต 2 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการรับบริการที่หลากหลาย และมีจำนวนมาก ดังนั้น ประเด็นคุณภาพการดำเนินงาน ซึ่งเป็นการตรวจสอบการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของโรงเรียนในประเด็นที่เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ ที่เป็นไปตามมาตรฐาน ขั้นตอน และ ระยะเวลาที่กำหนด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกันโดยไม่เลือกปฏิบัติ และมีความรับผิดชอบหน้าที่ให้เกิดผลสัมฤทธิ์ของงาน รวมถึงพฤติกรรมการถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการให้บริการหรือปฏิบัติหน้าที่ นั้น ไม่เป็นไปตามค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ เนื่องจากมีข้อจำกัด ดังนี้

1. บุคลากรใหม่ที่รับงานขาดความเข้าใจในขั้นตอนการให้บริการที่ชัดเจน
2. บุคลากรมีภาระงานสอนแต่ละวันจำนวนมาก