



**การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้  
หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตาม  
ภารกิจของสถานศึกษา  
ประจำปีงบประมาณ 2568**



**โรงเรียนบ้านน้ำทุเรียน**  
**สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์**

## การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้/รับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของโรงเรียนบ้านน้ำทุเรียน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568

การประเมินความเสี่ยงทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของโรงเรียนบ้านน้ำทุเรียน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ดำเนินการผ่านการวิเคราะห์ข้อมูลโดยการพิจารณากระบวนการจัดการความเสี่ยง การทุจริตและประพฤติมิชอบที่ได้ดำเนินการผ่านมา รวมถึงข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและเรื่องการ ลงโทษทางวินัยของเจ้าหน้าที่ ตลอดจนการวิเคราะห์ข้อมูลจากความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน และ ภายนอกที่ได้สะท้อนผ่านผลคะแนนเครื่องมือแบบวัด IIT และ EIT ของการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

### 1. วัตถุประสงค์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

1. เพื่อประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบจากการปฏิบัติหน้าที่ของครูและบุคลากรทางการศึกษา ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน
2. กำหนดมาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบจากการปฏิบัติหน้าที่ของครูและบุคลากรทางการศึกษา
3. เพื่อสนับสนุนและส่งเสริมให้ครูและบุคลากรของหน่วยงานปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์ ความเป็นธรรม ปฏิบัติงานอย่างเป็นมืออาชีพ มีความโปร่งใส และตรวจสอบได้
4. เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอกที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติราชการของสถานศึกษา ตลอดจนประชาชนทั่วไป

### 2. ประเด็นความเสี่ยงทุจริตในส่วนที่เกี่ยวข้องกับ สินบน

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตเป็นเครื่องมือในการป้องกันและสกัดกั้น ลด และปิดโอกาส การทุจริตขององค์กร สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โรงเรียนบ้านน้ำทุเรียน ได้วิเคราะห์ประเด็น ความเสี่ยง ทุจริตในส่วนที่เกี่ยวข้องกับ **สินบน** ของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ตามภารกิจของ สถานศึกษา ในประเด็น ดังนี้

1. การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติ การอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘
2. การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ
3. การจัดซื้อจัดจ้าง
4. การบริหารงานบุคคล

### 3. วิธีการประเมินความเสี่ยงการทุจริต

#### 3.1 กำหนดเกณฑ์การประเมิน ความเสี่ยงการทุจริต พิจารณาจาก 2 ปัจจัย คือ

- โอกาสที่จะเกิด (Likelihood) : พิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิด เหตุการณ์ความเสี่ยงใน ช่วงเวลาหนึ่ง ในรูปของความถี่หรือความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์ นั้นๆ
- ผลกระทบ (Impact) : การวัดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้น จากความเสี่ยงนั้น โดย สามารถแบ่งเป็นผลกระทบด้านการเงินและผลกระทบที่ไม่ใช่การเงิน

#### เกณฑ์ระดับโอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)

ระดับ	โอกาสเกิด	คำอธิบาย
5	สูงมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นเป็นประจำ
4	สูง	มีโอกาสเกิดขึ้นบ่อยครั้ง
3	ปานกลาง	มีโอกาสเกิดขึ้นบางครั้ง
2	น้อย	มีโอกาสเกิดขึ้นน้อยครั้ง
1	น้อยมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นยาก

#### เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)

ระดับ	โอกาสเกิด	คำอธิบาย
5	สูงมาก	กระทบต่องบประมาณและ/หรือความเชื่อมั่นของสังคมระดับสูงมาก
4	สูง	กระทบต่องบประมาณและ/หรือความเชื่อมั่นของสังคมระดับสูง
3	ปานกลาง	กระทบต่องบประมาณและ/หรือความเชื่อมั่นของสังคมระดับปานกลาง
2	น้อย	กระทบต่องบประมาณและ/หรือความเชื่อมั่นของสังคมระดับต่ำ
1	น้อยมาก	กระทบต่องบประมาณและ/หรือความเชื่อมั่นของสังคมระดับต่ำมาก

## เกณฑ์การวัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score)

ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต(Risk Score)					
โอกาส (Likelihood)	ผลกระทบ(Impact)				
	1	2	3	4	5
5	ปานกลาง	สูง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก
4	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูงมาก	สูงมาก
3	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก
2	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	ปานกลาง	สูง
1	ต่ำ	ต่ำ	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง

หมายเหตุ : ระดับความเสี่ยง = โอกาส x ผลกระทบ

ลำดับ	ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน
1	ความเสี่ยงระดับสูงมาก	15-25 คะแนน
2	ความเสี่ยงระดับสูง	9-14 คะแนน
3	ความเสี่ยงระดับปานกลาง	5-8 คะแนน
4	ความเสี่ยงระดับต่ำ	1-4 คะแนน

### 3.2 การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

ขั้นตอนที่ 1 ระบบประเมินความเสี่ยงการทุจริต โดยการอธิบายรายละเอียด รูปแบบ เหตุการณ์ที่มี โอกาสเกิดความเสี่ยงการทุจริตว่ามีรูปแบบพฤติกรรมการณ์การทุจริตที่ในแต่ละขั้นตอนในการดำเนินงานของ กระบวนการ หรือโครงการที่ทำการประเมินให้มีความชัดเจนมากที่สุด โดยอาจค้นหาจากความเสียหายที่ เคยเกิด หรือคาดว่าจะเกิดซ้ำสูง/มีประวัติอยู่แล้ว (Known Factor) และไม่เคยเกิดหรือไม่มีประวัติมาก่อน แต่มีความ เสี่ยงจากการ พยากรณ์ในอนาคตว่ามีโอกาสเกิด (Unknown Factor)

ขั้นตอนที่ 2 การจัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

ขั้นตอนที่ 3 การประเมินการควบคุมความเสี่ยง ต้องคำนึงถึงความเสี่ยงในภาพรวมของการดำเนินงาน เรื่องที่จะทำการประเมินด้วย เนื่องจากในกระบวนการปฏิบัติงานตามขั้นตอนอาจไม่พบความเสี่ยง หรือ โอกาสเสี่ยงต่ำ แต่อาจพบว่ามีความเสี่ยงในเรื่องนั้น ๆ ในการดำเนินงานที่ไม่ได้อยู่ในขั้นตอนก็เป็นได้ โดยไม่ต้อง คำนึงว่าหน่วยงานจะมีมาตรการป้องกันหรือแก้ไขความเสี่ยงการทุจริตนั้นอยู่แล้ว

**ผลการประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้/รับ สินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของสถานศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘**

ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต/ เหตุการณ์ความเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง			แนวทาง/มาตรการจัดการความเสี่ยง	หน่วยงาน รับผิดชอบ
	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความเสี่ยง		
<b>ประเด็นที่ 1</b> การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตทางราชการ พ.ศ.2558					
1.เจ้าหน้าที่มีการเรียกรับ สินบนเพื่อช่วยในการพิจารณา อนุมัติ อนุญาตง่ายขึ้นหรือ ได้รับการยกเว้นหรือไม่เป็นไป ตามกฎหมาย	2	1	2 (ต่ำ)	-ผู้บริหารสถานศึกษาประกาศนโยบาย No Gift Policy และให้ความสำคัญ ในการตรวจสอบการพิจารณาขออนุญาตอย่างเคร่งครัด -นำระบบบริการออนไลน์มาใช้เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจ ป้องกันการเรียกรับ สินบน -จัดทำแผนผังขั้นตอนการปฏิบัติงานตามกฎหมาย เผยแพร่ ณ จุดให้บริการ	ทุกกลุ่มงาน
<b>ประเด็นที่ 2</b> การใช้อำนาจตามกฎหมาย					
1.เจ้าหน้าที่มีพฤติกรรมเลือก ปฏิบัติกับประชาชนผู้มาติดต่อ	1	1	1 (ต่ำ)	-ผู้บริหารสถานศึกษามีการควบคุมและติดตามการทำงานอย่างใกล้ชิด มีการกำชับการปฏิบัติตามระเบียบอย่างเคร่งครัด -เพิ่มช่องทางการร้องเรียน กรณีมีการเรียกรับสินบน โดยจะต้องเป็น ช่องทางที่เข้าถึงง่ายและให้ความคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแส	ทุกกลุ่มงาน
2.การใช้อำนาจหน้าที่ในการ เรียกรับสินบนจากผู้มารับ บริการเพื่อแลกกับการอำนวยความสะดวกในการให้บริการ	1	2	2 (ต่ำ)	-เพิ่มช่องทางการร้องเรียน กรณีมีการเรียกรับสินบนของเจ้าหน้าที่โดย จะต้องเป็นช่องทางที่เข้าถึงง่ายและให้ความคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแส	ทุกกลุ่มงาน

ผลการประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้/รับ สินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของสถานศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต/ เหตุการณ์ความเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง			แนวทาง/มาตรการจัดการความเสี่ยง	หน่วยงาน รับผิดชอบ
	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความเสี่ยง		
<b>ประเด็นที่ 3</b> การจัดซื้อจัดจ้าง					
1. จัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตาม TOR	3	1	3 (ต่ำ)	- อบรมความรู้กฎหมายเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง - อบรมความรู้เกี่ยวกับการทุจริต	กลุ่มบริหาร งบประมาณ
2. เอื้อประโยชน์โดยการเป็น คู่ค้าหรือคู่สัญญากับกิจการของ ญาติหรือพวกพ้อง	3	1	3 (ต่ำ)	- กำหนดขั้นตอนการทำงานสำหรับกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง เพื่อให้มั่นใจ ว่าองค์กรจะได้รับสินค้าหรือบริการที่ตรงตามความต้องการและเป็น ประโยชน์สูงสุดต่อองค์กร - ส่งเสริมให้มีการเปิดเผยข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างบน เว็บไซต์ของ หน่วยงาน	กลุ่มบริหาร งบประมาณ

ผลการประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้/รับ สินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของสถานศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต/ เหตุการณ์ความเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง			แนวทาง/มาตรการจัดการความเสี่ยง	หน่วยงาน รับผิดชอบ
	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความเสี่ยง		
<b>ประเด็นที่ 4</b> การบริหารงานบุคคล					
๑. การประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อเลื่อนเงินเดือนไม่เป็นธรรม	2	1	2 (ต่ำ)	- การกำหนดหลักเกณฑ์ในการบริหารงานบุคคลที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรม	กลุ่มบริหารงานบุคคล
2. การซื้อขายตำแหน่ง การรับสินบนในรูปแบบผลประโยชน์ทั้งที่เป็นตัวเงินและประโยชน์รูปแบบอื่น เพื่อให้ได้มาซึ่งการเลื่อนตำแหน่งหรือความดีความชอบพิเศษ	1	1	1 (ต่ำ)	- การแจ้งเวียนหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารงาน บุคคลที่โปร่งใสและเป็นธรรม - เผยแพร่หลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด - ตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผล และรายงานผล การปฏิบัติงานของข้าราชการ พนักงาน ราชการ และ ลูกจ้างอย่างสม่ำเสมอและ ต่อเนื่อง - จัดช่องทางการร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบ	กลุ่มบริหารงานบุคคล

**สรุปผลการประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบน  
จากการดำเนินงานตามภารกิจของ โรงเรียนบ้านน้ำทุเรียน  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568**

ระดับความเสี่ยง	ระดับคะแนน	ความหมาย	จำนวนปัจจัยเสี่ยง
ความเสี่ยงระดับสูงมาก	15-25	ระดับที่ไม่สามารถยอมรับได้ - ต้องเร่งจัดการความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ทันที	-
ความเสี่ยงระดับสูง	9-14	ระดับที่ไม่สามารถยอมรับได้ - ต้องมีการจัดการความเสี่ยงเพื่อให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้	-
ความเสี่ยงระดับปานกลาง	4-8	ระดับที่ยอมรับได้ - แต่ต้องมีการควบคุมความเสี่ยง	-
ความเสี่ยงระดับต่ำ	1-4	ระดับที่ยอมรับได้	7

ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงและผลการดำเนินงานการบริหารงานบุคคลโรงเรียนบ้านภูเขาทอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ประเภทความเสี่ยง/ วัตถุประสงค์	ปัจจัยความเสี่ยง/เหตุการณ์ความเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยงเดิม			มาตรการจัดการความเสี่ยง/ รายงานผลการดำเนินงาน	โอกาสคงเหลือ	ผลกระทบ คงเหลือ	ระดับความเสี่ยง คงเหลือ	กำหนดเสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ	
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความเสี่ยง						
<b>ความเสี่ยง:</b> การใช้ทรัพย์สินราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว <b>วัตถุประสงค์:</b> เพื่อลดความเสี่ยงเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบ <b>ตัวชี้วัดความสำเร็จ:</b> จำนวนเรื่องร้องเรียนเจ้าหน้าที่เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของทางราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว	<b>ปัจจัยภายใน(Internal):</b> 1.การไปปฏิบัติราชการนอกพื้นที่โดยไม่คำนึงถึงระยะเวลาที่เหมาะสม 2.การใช้ทรัพย์สินราชการ เช่นการพิมพ์เอกสารหรือถ่ายเอกสารส่วนตัว 3.การใช้เวลาราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว <b>ปัจจัยภายนอก(External) :</b> 1.การเปลี่ยนแปลงกฎระเบียบต่าง ๆ เป็นช่องว่างให้เกิดการทุจริต	3	2	ปานกลาง	<b>มาตรการเชิงนโยบาย</b> - ผู้บริหารต้องปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี - ผู้บริหารต้องซักซ้อมความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินและเวลาราชการที่เป็นไปเพื่อประโยชน์ส่วนตน <b>มาตรการด้านกฎหมาย</b> - มีการเผยแพร่ระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้อง <b>มาตรการด้านการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์</b> - ส่งเสริมเผยแพร่วัฒนธรรมองค์กร ซึ่งข้าราชการและลูกจ้างต้องตระหนักในเรื่องการใช้ทรัพย์สินและเวลาราชการ <b>มาตรการป้องกัน</b> มาตรการป้องกันการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม <b>ผลการดำเนินการตามมาตรการ</b> - มีการทำทะเบียนควบคุมการใช้งานและการเบิกจ่ายอย่างเคร่งครัด - มีการรายงานทุกครั้ง - สร้างจิตสำนึก คุณธรรม จริยธรรม - ไม่มีเรื่องร้องเรียนเจ้าหน้าที่	2	1	ต่ำ	ฝ่ายบริหาร งานบุคคล	
		3	2	ปานกลาง		3	1	ต่ำ		
		3	2	ปานกลาง						
		3	1	ปานกลาง		2	1	ต่ำ		



**โรงเรียนบ้านกุเวทอง  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2**