



มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในสถานศึกษา
โรงเรียนบ้านปะดะดอ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 2
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

คำนำ

การประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment - ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 มีเจตนารมณ์มุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐ กลุ่มเป้าหมายได้รับทราบระดับคุณธรรม และความโปร่งใสของหน่วยงานตนเองและนำข้อมูลผลการประเมิน รวมทั้งข้อเสนอแนะไปปรับใช้ในการพัฒนาและยกระดับการดำเนินงานของหน่วยงานได้อย่างเหมาะสม เพื่อแสดงให้เห็นถึงความพยายามของหน่วยงานภาครัฐในการขับเคลื่อนมาตรการเชิงบวกด้านการป้องกันและปราบปราม การทุจริต รวมทั้งสะท้อนถึงความตั้งใจของหน่วยงานในการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานตาม หลักธรรมาภิบาล (Good Governance) ให้เป็นที่ประจักษ์ต่อสาธารณะทั้งในระดับชาติและระดับสากล รายงานการวิเคราะห์ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 ฉบับนี้ ประกอบด้วยผล คะแนนจากตัวชี้วัดทั้ง 10 ตัวชี้วัด ได้แก่ (1) การปฏิบัติหน้าที่ (2) การใช้งบประมาณ (3) การใช้อำนาจ (4) การใช้ทรัพย์สินของราชการ (5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต (6) คุณภาพการดำเนินงาน (7) ประสิทธิภาพการสื่อสาร (8) การปรับปรุงระบบการทำงาน (9) การเปิดเผยข้อมูล และ (10) การป้องกันการทุจริตโดยประเมินผลจากการ รับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal) การรับรู้ของผู้รับบริการผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External / และการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน (Open Data) ซึ่งผลคะแนนครั้งนี้จะ สะท้อนให้เห็นถึงการปฏิบัติงานของหน่วยงาน ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โรงเรียนบ้านปะตะดอ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราวิวาส เขต 2 หวังเป็นอย่างยิ่งว่า ผลการประเมินครั้งนี้จะช่วย สนับสนุน ส่งเสริม และยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ หน่วยงานภาครัฐ ได้อย่างมี ประสิทธิภาพ ทุกหน่วยงานได้ร่วมกันขับเคลื่อนการดำเนินงานภายใต้กรอบธรรมาภิบาลและประการสำคัญ คือ ได้มีบทบาทในการผลักดันกลไกในการป้องกันการทุจริตของประเทศ ซึ่งจะสามารถสะท้อนภาพลักษณ์เชิงบวกให้กับ หน่วยงานภาครัฐ และส่งผลต่อการยกระดับ ค่าดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index : CPI) ของประเทศไทยให้มีอันดับและ ผลคะแนนที่ดียิ่งขึ้นต่อไป

โรงเรียนบ้านปะตะดอ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราวิวาส เขต 2

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	๗
หลักการและเหตุผล	1
ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียน	3
การวิเคราะห์ข้อมูล	3
ข้อเสนอแนะจากการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน	3
ประเด็นที่จะต้องพัฒนาเนื่องจากได้คะแนนต่ำสุด	4
ข้อเสนอแนะในการจัดทำมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานให้พัฒนามากขึ้น	6

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐ ปีงบประมาณ 2568

1. หลักการและเหตุผล

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้พัฒนา มีการพัฒนามาเป็นระยะ โดยการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ยังมีการประเมินอย่างต่อเนื่องกับปีที่ผ่านมาแล้ว สำนักงานคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พัฒนาเครื่องมือการประเมิน ITA ให้มีประสิทธิภาพ ในการยกระดับธรรมาภิบาล ความโปร่งใส และการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐได้มากยิ่งขึ้น

ในปี พ.ศ. 2568 สถานศึกษาจึงถือเป็นปีที่สำคัญและท้าทายของหน่วยงานจะได้ “โปร่งใส” ในด้าน คุณธรรมและความโปร่งใสเพื่อให้มีผลการประเมินในภาพรวมบรรลุค่าเป้าหมายตามที่ตั้งไว้ เพื่อให้เกิดการ “คุณภาพ” สูงยิ่งขึ้น

เพื่อให้เกิดความโปร่งใสอย่างมีคุณภาพ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้มอบหมาย ให้ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ สถานศึกษาออนไลน์ โดยประเมินโรงเรียนกลุ่มเป้าหมายตามที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กำหนด

การประเมิน ITA เป็นเครื่องมือที่มีการเก็บข้อมูลอย่างรอบด้านและหลากหลายมิติ กำหนดระเบียบวิธี การประเมินผลที่เป็นไปตามหลักการทางสถิติและทางวิชาการเพื่อให้ผลการประเมินสามารถสะท้อน สุขภาพขององค์กรในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสได้อย่างแท้จริง โดยมีการเก็บข้อมูลจาก 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด IIT โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรภาครัฐทุกระดับที่ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า 1 ปี ได้มี โอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเอง โดยสอบถามการรับรู้ และความคิดเห็นใน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่
- ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ
- ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ
- ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

ส่วนที่ 2 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด EIT โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยสอบถามการ รับรู้และความคิดเห็นใน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน
- ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

ส่วนที่ 3 แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด OIT เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐที่เผยแพร่ไว้ทาง หน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน แบ่งออกเป็น 2 ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล โดยมีตัวชี้วัดย่อย ได้แก่

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต มีตัวชี้วัดย่อย ได้แก่

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน ITA มี 3 เครื่องมือ ได้แก่

1. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ประกอบด้วยตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของ ทางราชการ และตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต

2. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ ประเมิน ประกอบด้วยตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดการปรับปรุง ระบบการทำงาน

3. แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงานเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงได้ ประกอบด้วยตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริตเกณฑ์ระดับการประเมิน มี 7 ระดับ ดังนี้

ผลคะแนน 95 - 100

คะแนน ระดับ AA

ผลคะแนน 85 - 94

คะแนน ระดับ A

ผลคะแนน 75 - 84

คะแนน ระดับ B

ผลคะแนน 65 - 74

คะแนน ระดับ C

ผลคะแนน 55 - 64

คะแนน ระดับ D

ผลคะแนน 50 - 54

คะแนน ระดับ E

ผลคะแนน 0 - 49

คะแนน ระดับ F

2. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนบ้านปะตะดอ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด เขต 2 ปีงบประมาณ 2567

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนบ้านปะตะดอ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด เขต 2 ปีงบประมาณ 2567 ดังนี้

ลำดับ	ตัวชี้วัด	คะแนนที่ได้
1	การปฏิบัติหน้าที่	100
2	การใช้งบประมาณ	98.81
3	การใช้อำนาจ	100
4	การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	100
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	100
6	คุณภาพการดำเนินงาน	100
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	100
8	การปรับปรุงการทำงาน	100
6	คุณภาพการดำเนินงาน	99.45
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	100
8	การปรับปรุงการทำงาน	100
9	การเปิดเผยข้อมูล	85.00
9.1	ข้อมูลพื้นฐาน	100
9.2	การบริหารงาน	100
9.3	การจัดซื้อจัดจ้าง	50.00
9.4	การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	75.00
9.5	การส่งเสริมความโปร่งใส	100
10	การป้องกันการทุจริต	100
10.1	การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต	100
10.2	มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต	100

โดยภาพรวมถือว่ามีคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ระดับ AA เมื่อพิจารณา ตามแบบวัดการรับรู้ทั้ง 3 ส่วนพบว่า แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) และแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity Transparency Assessment : OIT)

3. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนบ้านปะตะดอ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด เขต 2 ประจำปีงบประมาณ 2567 มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแต่ละตัวชี้วัดคงไม่ได้เพราะทางโรงเรียนทราบผลคะแนนแต่ละตัวชี้วัดแต่จะทราบในภาพรวมรวมของแต่ละแบบสำรวจเท่านั้นที่แสดงให้เห็นถึงจุดแข็งและจุดที่จะต้องพัฒนาไว้ดังต่อไปนี้

- แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency

Assessment : IIT) ได้คะแนนอยู่ในระดับ AA ซึ่งถือว่า “ผ่าน” ได้คะแนนรองลงมาเป็นอันดับ 2 เป็นส่วนของตัวชี้วัดที่ 1 - 5 ได้แก่การปฏิบัติหน้าที่ การใช้งบประมาณ การใช้อำนาจ การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ และการแก้ไขปัญหาการทุจริต ซึ่งถือว่าอยู่ในเกณฑ์ที่ดีพอสมควรและจะนำไปปรับปรุงพัฒนาต่อไป

- แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) ได้คะแนนอยู่ในระดับ AA ซึ่งถือว่า “ผ่าน” มีคะแนนน้อยสุดในส่วนนี้เป็นในส่วนของตัวชี้วัดที่ 6 - 8 ได้แก่ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ประสิทธิภาพการสื่อสาร การปรับปรุงการทำงาน พบว่ายังมีข้อผิดพลาดมากมาย ซึ่งจะได้ปรับปรุงพัฒนามากที่สุดในครั้งนี้ต่อไป

- แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ได้คะแนนอยู่ในระดับ AA ซึ่งถือว่า “ผ่าน” เป็นส่วนของตัวชี้วัดที่ 9-10 ได้แก่การเปิดเผยข้อมูลและการป้องกันการทุจริต ได้คะแนนเป็นอันดับที่ 1 ซึ่งถือว่าอยู่ในเกณฑ์ที่ดีแสดงถึงการเปิดเผยข้อมูลต่างๆและมีแผนการป้องกันการทุจริต

4. ข้อเสนอแนะจากการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน

4.1 ผลการประเมินตามแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) บ่งชี้ให้เห็นว่าหน่วยงานมีแนวโน้มการดำเนินงานที่เป็นไปตาม หลักการความโปร่งใสและมีมาตรฐานในการปฏิบัติงาน โดยบุคลากรส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นและแสดงความไว้วางใจต่อกรบริหารงานของผู้บริหารที่มุ่งสู่การป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างมีประสิทธิภาพ และยังคงต้องร่วมมือกันพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

4.2 ผลการประเมินตามแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) บ่งชี้ให้เห็นว่าประชาชนหรือผู้รับบริการมีความเชื่อมั่นในคุณภาพการดำเนินงานของหน่วยงานว่ายึดหลักตามมาตรฐานขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้ โดยมีการให้ข้อมูลที่ชัดเจนแก่ผู้รับบริการอย่างตรงไปตรงมา ไม่นำผลประโยชน์ของพวกพ้องอยู่เหนือผลประโยชน์ สาธารณะ และไม่พบว่ามีกรเรียกรับสินบนทั้งที่เป็นเงิน ทรัพย์สิน และผลประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงิน ได้ซึ่งต้องพัฒนาให้มีคุณภาพการดำเนินงาน การสื่อสาร การปรับปรุงระบบการทำงาน ของโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง

4.3 ผลการประเมินตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) บ่งชี้ให้เห็นว่าหน่วยงานมีการเปิดเผยข้อมูลต่างๆของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบอย่างเป็นปัจจุบัน แสดงถึงความพยายามของหน่วยงานที่จะป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้ลดน้อยลงหรือไม่สามารถเกิดขึ้นได้

5. ประเด็นที่จะต้องพัฒนาเนื่องจากได้คะแนนต่ำสุด (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนน้อยกว่าร้อยละ 90) คือผลการประเมินตามแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

ตัวชี้วัด	ประเด็นการประเมิน	ประเด็นที่ควรพัฒนา
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	เน้นที่การเพิ่มความ โปร่งใสและตรวจสอบ ได้ในการใช้จ่ายงบประมาณ โดยเฉพาะผ่าน มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสในการจัดซื้อ จัดจ้าง	<ol style="list-style-type: none"> 1. ประกาศเผยแพร่แผนปฏิบัติการจัดซื้อ จัดจ้างภายใน 30 วันทำการหลังได้รับการ จัดสรรงบประมาณ 2. เผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง อย่างเป็นระบบ เพื่อให้สาธารณชน ตรวจสอบได้ 3. กำหนดแนวทางตรวจสอบความ เกี่ยวข้องระหว่างเจ้าหน้าที่จัดซื้อจัดจ้าง และผู้เสนอราคาเพื่อป้องกันผลประโยชน์ ทับซ้อน 4. ห้ามเจ้าหน้าที่จัดซื้อจัดจ้างและ บุคลากรภายในหน่วยงานมีความเกี่ยวข้อง กับผู้เสนอราคา 5. ตรวจสอบความสัมพันธ์หรือความ เกี่ยวข้องของบุคลากรภายในหน่วยงานกับ ผู้เสนอราคา (เช่น ญาติ, เพื่อน) 6. จัดประชุมร่วมกับคณะกรรมการ สถานศึกษาฯ เครือข่ายผู้ปกครอง ครู และเจ้าหน้าที่ 7. เจ้าหน้าที่รายงานผลการปฏิบัติงานเพื่อ ป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนต่อ ผู้อำนวยการสถานศึกษาเป็นประจำทุก เดือน

ตัวชี้วัด	ประเด็นการประเมิน	ประเด็นที่ควรพัฒนา
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการทำงาน	<p>1.เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อมีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด</p> <p>2.หน่วยงานที่ท่านติดต่อมีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด</p> <p>3.หน่วยงานที่ท่านติดต่อมีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/ การให้บริการให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น หรือไม่</p> <p>4.หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด</p> <p>5.หน่วยงานที่ท่านติดต่อมีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมาก ขึ้น มากน้อยเพียงใด</p>	<p>1.วางแผนการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติ/การบริการและความโปร่งใสให้ดีขึ้นโดยใช้เทคโนโลยีให้มากขึ้นเพื่อให้ผู้ติดต่อสะดวกในการติดต่อกับหน่วยงานและกำหนดเป้าหมายอย่างชัดเจน</p>

ตัวชี้วัด	ประเด็นการประเมิน	ประเด็นที่ควรพัฒนา
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติจะเน้นการปรับปรุงและพัฒนาการเปิดเผยข้อมูลต่างๆ ให้เป็นปัจจุบัน หลากหลาย และเข้าถึงง่าย ซึ่งแหล่งข้อมูลได้ระบุ "มาตรการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณชน" เป็นมาตรการหลัก	<ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้ที่ได้รับแต่งตั้งเป็นเจ้าหน้าที่สารสนเทศมีหน้าที่เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารผ่านเพจ Facebook ของโรงเรียน (FB:โรงเรียนบ้านปะดะดอ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2) และ ปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ 2. เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารผ่านช่องทางอื่นๆ เช่น สื่อสังคมออนไลน์ ปิดประกาศภายในหน่วยงาน 3. กลุ่มงานมีหน้าที่สนับสนุนและให้ข้อมูลข่าวสารแก่งานสารสนเทศโรงเรียน 4. หัวหน้ากลุ่มงานดูแลและติดตามผลการดำเนินงาน และกำกับให้มีการรายงานผล โดยส่งข้อมูลให้บุคลากรผู้รับผิดชอบขึ้นเผยแพร่บนเพจ facebook 5. มีการประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยจัดทำสถิติการให้บริการและการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารทุก 6 เดือน และรายงานต่อผู้อำนวยการสถานศึกษา 6. ข้อมูลที่ต้องเปิดเผยได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน ข่าวประชาสัมพันธ์, การบริหารงาน (แผนปฏิบัติการ, การปฏิบัติงาน, บริการ), การบริหารงบประมาณ (แผนการใช้จ่าย, การจัดซื้อจัดจ้าง), การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล (นโยบาย, การดำเนินการ, หลักเกณฑ์), และการส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน (การจัดการเรื่องร้องเรียน, การมีส่วนร่วม) โดยเน้นปรับปรุงการเปิดเผยข้อมูลบริหารงบประมาณและการ จัดซื้อจัดจ้างอย่างเร่งด่วน 7. ปรับปรุงระบบการเปิดเผยข้อมูลให้มีความหลากหลาย ทันสมัย และเข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน

ผลการประเมินข้างต้นชี้ให้เห็นว่า สิ่งที่ควรพัฒนา เพื่อให้หน่วยงานได้คะแนนดีขึ้น และหน่วยงานควรให้ความสำคัญมากขึ้นคือ

ประสิทธิภาพการสื่อสาร ประกอบด้วย (1) การเข้าถึงการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงาน (2) การเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรทราบอย่างชัดเจน (3) มีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ (4) การชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน (5) มีช่องทางให้ผู้ติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน

การปรับปรุงระบบการทำงาน ประกอบด้วย (1) มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น (2) มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การบริการให้ดีขึ้น (3) มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/ การให้บริการ ให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น (4) เปิดโอกาสให้ ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น (5) มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น

6. ข้อเสนอแนะในการจัดทำมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายใน หน่วยงานให้พัฒนามากขึ้น

มาตรการ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	การกำกับติดตาม
ประสิทธิภาพการสื่อสาร (1) การเข้าถึงการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงาน	จัดทำช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลให้หลากหลาย เช่น เว็บไซต์ Facebook page เป็นต้น และมีการอัปเดตข้อมูลเป็นปัจจุบันอยู่เสมอ	-กลุ่มบริหารงานทั่วไป	รายงานความก้าวหน้าและสรุปผลภายในวันที่ 31 มีนาคม 2569
(2) การเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรทราบอย่างชัดเจน	จัดทำช่องทางการและเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลให้หลากหลายเช่น เว็บไซต์ Facebook page เป็นต้น และมีการอัปเดตข้อมูลเป็นปัจจุบันอยู่เสมอ	-กลุ่มบริหารงานทั่วไป	รายงานความก้าวหน้าและสรุปผลภายในวันที่ 31 มีนาคม 2569
(3) มีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ	เพิ่มช่องทางการรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้ผู้รับบริการสามารถเข้าถึงได้ง่าย	-กลุ่มบริหารงานทั่วไป	รายงานความก้าวหน้าและสรุปผลภายในวันที่ 31 มีนาคม 2569

มาตรการ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	การกำกับติดตาม
(4) การชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน	เพิ่มช่องทางการรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้ผู้รับบริการสามารถเข้าถึงได้ง่ายมากยิ่งขึ้น	-กลุ่มบริหารงานทั่วไป	รายงานความก้าวหน้าและสรุปผลภายในวันที่ 31 มีนาคม 2569
(5) มีช่องทางให้ผู้ติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน	เพิ่มช่องทางการรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้ผู้รับบริการสามารถเข้าถึงได้ง่ายมากยิ่งขึ้น	-กลุ่มบริหารงานทั่วไป	รายงานความก้าวหน้าและสรุปผลภายในวันที่ 31 มีนาคม 2569
การปรับปรุงระบบการทำงาน (1) มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น	ประชุมวางแผน ผู้รับผิดชอบและจัดทำคู่มือการให้บริการให้ชัดเจน	-กลุ่มบริหารงานทั่วไป	รายงานความก้าวหน้าและสรุปผลภายในวันที่ 31 มีนาคม 2569
(2) มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น	ประชุมวางแผน ผู้รับผิดชอบและจัดทำคู่มือการให้บริการให้ชัดเจน	-กลุ่มบริหารงานทั่วไป	รายงานความก้าวหน้าและสรุปผลภายในวันที่ 31 มีนาคม 2569
(3) มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น	- แต่งตั้งผู้รับผิดชอบด้านเทคโนโลยี - เพิ่มช่องทางการให้บริการทางออนไลน์	-กลุ่มบริหารงานทั่วไป	รายงานความก้าวหน้าและสรุปผลภายในวันที่ 31 มีนาคม 2569
(4) มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น	- รับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ITA Online - จัดการประชุมคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน/การประชุมผู้ปกครอง	-กลุ่มบริหารงานทั่วไป	รายงานความก้าวหน้าและสรุปผลภายในวันที่ 31 มีนาคม 2569

