



รายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยง  
เกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์  
ทับซ้อน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568

โรงเรียนบ้านร่วมใจ  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษ นครราชสีมาเขต2  
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน  
กระทรวงศึกษาธิการ

## คำนำ

ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนโดยวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เพื่อกำหนด มาตรการสำคัญเร่งด่วนเชิงรุกในการป้องกันการทุจริตการบริหารงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ และการแก้ไขปัญหา การกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อย นอกจากนี้ยังนำความเสี่ยงเกี่ยวกับการ ปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนที่ได้นี้มากำหนดเป็นคู่มือป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน ของโรงเรียนอีกด้วย

คำนำ

สารบัญ

ส่วนที่ 1 บทนำ

1. หลักการและเหตุผล
2. วัตถุประสงค์

ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

1. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest)
2. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest)
3. แผนจัดการความเสี่ยงป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน

ส่วนที่ 3 ภาคผนวก

หนังสือเชิญประชุม (รูปภาพ)

คำสั่ง

# ส่วนที่ 1

## บทนำ

### 1. หลักการและเหตุผล

การมีผลประโยชน์ทับซ้อนถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชั่นประเภทหนึ่ง เพราะเป็นการแสวงหา ประโยชน์ส่วนบุคคลโดยการละเมิดต่อกฎหมายหรือจริยธรรมด้วยการใช้อำนาจตำแหน่งหน้าที่ไปแทรกแซง การ ใช้ดุลยพินิจในกระบวนการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ จนทำให้เกิดการละทิ้งคุณธรรมในการปฏิบัติ หน้าที่ สาธารณะ ขาดความเป็นอิสระ ความเป็นกลาง และความเป็นธรรม จนส่งผลกระทบต่อประโยชน์ สาธารณะของ ส่วนรวม และทำให้ผลประโยชน์หลักขององค์กร หน่วยงาน สถาบันและสังคมต้องสูญเสียไป โดยผลประโยชน์ที่ สูญเสียไปอาจอยู่ในรูปของผลประโยชน์ทางการเงิน คุณภาพการให้บริการความเป็นธรรมในสังคม รวมถึงคุณค่า อื่น ๆ ตลอดจนโอกาสในอนาคตตั้งแต่ระดับองค์กรจนถึงระดับสังคม อย่างไรก็ตาม ท่ามกลางผู้ที่จงใจกระทำ ความผิด ยังพบผู้กระทำความผิดโดยไม่เจตนาหรือไม่มีความรู้ในเรื่องดังกล่าวอีกเป็นจำนวนมาก จนนำไปสู่การ ถูกกล่าวหา ร้องเรียนเรื่องทุจริต หรือถูกลงโทษทางอาญา ผลประโยชน์ทับซ้อน หรือ ความขัดแย้งกันระหว่าง ผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of interest : COI) เป็น ประเด็นปัญหาทางการบริหาร ภาครัฐในปัจจุบันที่เป็นบ่อเกิดของปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบในระดับที่ รุนแรงขึ้น และยังสะท้อนปัญหาการ ขาดหลักธรรมาภิบาลและเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศ อีกด้วย

โรงเรียนบ้านร่วมใจ ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิด ผลประโยชน์ทับซ้อนโดยวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เป็นกรอบการ วิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน

**การวิเคราะห์ความเสี่ยง** หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหาร ปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการ ปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

ประเภทของความเสี่ยงแบ่งออกเป็น 4 ด้านดังนี้

**1. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk: S)** หมายถึง ความเสี่ยงเกี่ยวกับการบรรลุ เป้าหมายและพันธกิจในภาพรวมที่เกิดจากเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์และเหตุการณ์ภายนอกที่ส่งผลกระทบต่อ กลยุทธ์ที่กำหนดไว้และการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ไม่เหมาะสมรวมถึงความไม่สอดคล้องกันระหว่างนโยบาย เป้าหมายกลยุทธ์โครงสร้างองค์กรภาวะการแข่งขันทรัพยากรและสภาพแวดล้อมอันส่งผลกระทบต่อ วัตถุประสงค์หรือเป้าหมายขององค์กร

**2. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk: O)** เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพ ประสิทธิผลหรือผลการปฏิบัติงานโดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยงเนื่องจากระบบงานภายในของ องค์กร/กระบวนการเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมที่ใช้/บุคลากร/ความเพียงพอของข้อมูลส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการดำเนินโครงการ

3. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk: F) เป็นความเสี่ยงเกี่ยวกับการบริหาร งบประมาณและการเงินเช่นการบริหารการเงินที่ไม่ถูกต้องไม่เหมาะสม ทำให้ขาดประสิทธิภาพและไม่ทันต่อ สถานการณ์หรือเป็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการเงินขององค์การเช่นการประมาณการงบประมาณไม่เพียงพอ และไม่สอดคล้องกับขั้นตอนการดำเนินการเป็นต้นเนื่องจากขาดการจัดการหาข้อมูลการวิเคราะห์การวางแผนการ ควบคุมและการจัดทำรายงานเพื่อนำมาใช้ในการบริหาร งบประมาณและการเงินดังกล่าว

4. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (Compliance Risk: C) เกี่ยวข้อง กับการปฏิบัติตามกฎระเบียบต่าง ๆ โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยงเนื่องจากความไม่ชัดเจนความ ไม่ทันสมัยหรือความไม่ครอบคลุมของกฎหมายกฎระเบียบข้อบังคับต่าง ๆ รวมถึงการทำนิติกรรมสัญญาการ ร่างสัญญาที่ไม่ครอบคลุมการดำเนินงาน

### สาเหตุของการเกิดความเสี่ยงอาจเกิดจากปัจจัยหลัก 2 ปัจจัยคือ

1) ปัจจัยภายใน เช่น นโยบายของผู้บริหารความซื่อสัตย์จริยธรรมคุณภาพของบุคลากรและ การเปลี่ยนแปลงระบบงานความเชื่อถือได้ของระบบสารสนเทศการเปลี่ยนแปลงผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่บ่อยครั้ง การควบคุมกำกับ ดูแลไม่ทั่วถึงและการไม่ปฏิบัติตามกฎหมายระเบียบหรือ ข้อบังคับของหน่วยงานเป็นต้น

2) ปัจจัยภายนอก เช่น กฎหมายระเบียบข้อบังคับของทางราชการการเปลี่ยนแปลง ทาง เทคโนโลยีหรือสภาพการแข่งขันสภาวะแวดล้อมทั้งทางเศรษฐกิจและการเมืองเป็นต้น

**ผลประโยชน์ทับซ้อน** หมายถึง สภาวะการณ์หรือข้อเท็จจริงที่บุคคลไม่ว่าจะเป็น นักการเมือง ข้าราชการพนักงานบริษัทหรือผู้บริหารซึ่งมีอำนาจหน้าที่เจ้าหน้าที่ของรัฐปฏิบัติหน้าที่ใน ตำแหน่งหน้าที่ ที่บุคคล นั้นรับผิดชอบอยู่และส่งผลกระทบต่อประโยชน์ส่วนรวมซึ่งการกระทำนั้นอาจจะ เกิดขึ้นอย่างรู้ตัวหรือไม่รู้ตัวทั้ง เจตนาและไม่เจตนาและมีรูปแบบที่หลากหลายไม่จำกัดอยู่ในรูปของตัว เงิน หรือทรัพย์สินเท่านั้น แต่รวมถึง ผลประโยชน์อื่น ๆ ที่ไม่ใช่ในรูปตัวเงิน หรือทรัพย์สินก็ได้ อาทิ การ แต่งตั้งพรรคพวกเข้าไปดำรงตำแหน่ง ในองค์กรต่าง ๆ ทั้งในหน่วยงานราชการรัฐวิสาหกิจและบริษัท จำกัดหรือการที่บุคคลผู้มีอำนาจหน้าที่ตัดสินใจ ให้ญาติพี่น้องหรือบริษัทที่ตนมีส่วนได้ส่วนเสียได้รับ สัมปทาน หรือผลประโยชน์จากทางราชการโดยมิชอบ ส่งผล ให้บุคคลนั้นขาดการตัดสินใจที่เที่ยงธรรม เนื่องจากยึดผลประโยชน์ส่วนตัวเป็นหลักผลเสียจึงเกิดขึ้นกับ ประเทศชาติการกระทำแบบนี้เป็นการ กระทำที่ผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณ

**การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน** จึงหมายถึงกระบวนการ วิเคราะห์ ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการวนการวนการปฏิบัติงาน เพื่อลดมูลเหตุของ โอกาส ที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้ง ระหว่าง ผลประโยชน์ส่วนตัวและผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ อันเกี่ยวเนื่อง เชื่อมโยงอย่างใกล้ชิดกับการ ทุจริต กล่าวคือยังมีสถานการณ์หรือสภาวะการณ์ของการขัดกันของ ผลประโยชน์ส่วนตัวและผลประโยชน์ ส่วนรวม มาก เท่าใด ก็ยังมีโอกาสก่อให้เกิดหรือนำไปสู่การทุจริต มากเท่านั้น

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนในครั้งนี้นำเอาความเสี่ยงในด้านต่าง ๆ มาดำเนินการวิเคราะห์ตามกรอบมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) และตามบริบทความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนของโรงเรียน การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนนี้จะช่วยให้โรงเรียนทำสองอย่างวิธยาคม ทราบถึงความเสี่ยง ด้านผลประโยชน์ทับซ้อนที่เกิดขึ้นและปัจจัยเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุทำให้

1. การปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการเป็นไปในลักษณะที่ขาดหรือมีความรู้ รับผิดชอบไม่เพียงพอ
2. การปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือ ในความมีคุณธรรม และ จริยธรรม
3. การปฏิบัติหน้าที่โดยการขาดการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตนและการ ยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาล พร้อมกันนี้ยังสามารถกำหนดมาตรการแนวทางการป้องกัน ยับยั้งการทุจริต ปิดโอกาสการทุจริต และเพื่อกำหนดมาตรการหรือแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหา การทุจริตประพหุติมิชอบ การกระทำผิดวินัยของ เจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อยอีกด้วย

## 2. วัตถุประสงค์

1. เพื่อสร้าง สืบทอดวัฒนธรรมสุจริต และแสดงเจตจำนงสุจริตในการบริหารราชการ ให้เกิด ความคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม
2. เพื่อแสดงความมุ่งมั่นในการบริหารราชการโดยใช้หลักธรรมาภิบาล
3. เพื่อตรวจสอบการบริหารงานและการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่รัฐ ไม่ให้เกิดการ แสวงหา ผลประโยชน์ส่วนตัวในตำแหน่งหน้าที่อันสมควรได้โดยชอบตามกฎหมายให้ยึดมั่นในคุณธรรม จริยธรรมเป็น แบบอย่างที่ดียืนหยัดทำในสิ่งที่ถูกต้องเป็นธรรมถูกกฎหมายโปร่งใสและตรวจสอบได้
4. เพื่อสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาต่อการบริหารราชการแผ่นดินแก่ผู้รับบริการผู้มีส่วน ได้ส่วนเสีย และประชาชน

## ส่วนที่ 2

### การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

1. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest) การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน เป็นการวิเคราะห์ระดับโอกาสที่จะเกิด ผลกระทบของความเสียหายต่าง ๆ เพื่อประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสียหาย และดำเนินการวิเคราะห์ และ จัดลำดับความเสี่ยง โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินมาตรฐานที่จะใช้ในการประเมินความเสี่ยง ด้าน ผลประโยชน์ ทับซ้อน ได้แก่ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood) และความรุนแรงของ ผลกระทบ (Impact) และ ระดับความเสี่ยง ทั้งนี้ กำหนดเกณฑ์ในเชิงคุณภาพเนื่องจากเป็นข้อมูลเชิงพรรณนา ที่ไม่สามารถ ระบุเป็นตัวเลข หรือจำนวนเงินที่ชัดเจนได้

เกณฑ์ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood) เชิงคุณภาพ

| ระดับ | โอกาสที่เกิด | คำอธิบาย                 |
|-------|--------------|--------------------------|
| 5     | สูงมาก       | มีโอกาสเกิดขึ้นเป็นประจำ |
| 4     | สูง          | มีโอกาสเกิดขึ้นบ่อยครั้ง |
| 3     | ปานกลาง      | มีโอกาสเกิดขึ้นบางครั้ง  |
| 2     | น้อย         | มีโอกาสเกิดขึ้นน้อยครั้ง |
| 1     | น้อยมาก      | มีโอกาสเกิดขึ้นยาก       |

เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) เชิงคุณภาพ ที่ส่งผลกระทบด้านการดำเนินงาน (บุคลากร)

| ระดับ | โอกาสที่เกิด | คำอธิบาย                                     |
|-------|--------------|--|
| 5     | สูงมาก       | ถูกลงโทษทางวินัยร้ายแรง                      |
| 4     | สูง          | ถูกลงโทษทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรง              |
| 3     | ปานกลาง      | สร้างบรรยากาศในการทำงานที่ไม่เหมาะสม         |
| 2     | น้อย         | สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานบ่อยครั้ง   |
| 1     | น้อยมาก      | สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานนาน ๆ ครั้ง |

ระดับของความเสียหาย (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณา จากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส x ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ 4 ระดับ ดังนี้

### ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)

| ระดับ | โอกาสที่เกิด                               | คำอธิบาย    |
|-------|--|-------------|
| 1     | ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk : E)   | 15-25 คะแนน |
| 2     | ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk : H)         | 9-14 คะแนน  |
| 3     | ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk : M) | 4-8 คะแนน   |
| 4     | ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk : L)          | 1-3 คะแนน   |

ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) ที่ได้จากการพิจารณาจัดระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) โดยที่

$$\text{ระดับความเสี่ยง} = \text{โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่าง ๆ} \times \text{ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่าง ๆ} \\ (\text{Likelihood} \times \text{Impact})$$

ซึ่งจัดแบ่งเป็น 4 ระดับสามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น 4 ส่วน (4 Quadrant) ใช้เกณฑ์ในการ จัดแบ่งดังนี้

| ระดับความเสี่ยง        | คะแนนระดับความเสี่ยง | มาตรการกำหนด                                   | การแสดงสีสัญลักษณ์ |
|------------------------|----------------------|--|--------------------|
| เสี่ยงสูงมาก (Extreme) | 15 - 25 คะแนน        | มีมาตรการลดและประเมินซ้ำ หรือถ่ายโอนความเสี่ยง | สีแดง ■            |
| เสี่ยงสูง (High)       | 9 - 14 คะแนน         | มีมาตรการลดความเสี่ยง                          | สีส้ม ■            |
| ปานกลาง (Medium)       | 4 - 8 คะแนน          | ยอมรับความเสี่ยงแต่มีมาตรการควบคุมความเสี่ยง   | สีเหลือง ■         |
| ต่ำ (Low)              | 1 - 3 คะแนน          | ยอมรับความเสี่ยง                               | สีเขียว ■          |

## ตารางระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)

|   |    |    |    |    |
|---|----|----|----|----|
| 5 | 10 | 15 | 20 | 25 |
| 4 | 8  | 12 | 16 | 20 |
| 3 | 6  | 9  | 12 | 15 |
| 2 | 4  | 6  | 8  | 10 |
| 1 | 2  | 3  | 4  | 5  |

1 2 3 4 5 โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood) ด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest) มีการดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ดังนี้

### 1) การพิจารณากระบวนการที่มีโอกาสเสี่ยงต่อการทุจริต หรือที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับ

#### ซ้อน

- กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ราชการ ในเวลาราชการ เพื่อประโยชน์ส่วน

#### ตน

- กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ซึ่งมีโอกาสใช้งานอย่างไม่เหมาะสม เกิดความสิ้นเปลือง ได้แก่ การใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต วัสดุสำนักงาน รถราชการ การใช้ กระแสไฟฟ้า

- กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่ ซึ่งมีโอกาสใช้อย่างไม่เหมาะสม คือ มีการเอื้อประโยชน์หรือให้ความช่วยเหลือพวกพ้อง การกีดกัน การสร้างอุปสรรค

- กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการกำกับ ติดตามการทำงานอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

### 2) โดยมีกระบวนการที่เข้าข่ายมีโอกาสเสี่ยงต่อการทุจริตหรือที่อาจเกิด

#### ผลประโยชน์ทับ ซ้อน

- การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระเบียบที่เกี่ยวข้อง
- การใช้วัสดุ อุปกรณ์ของทางราชการ
- การใช้เวลาราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตน
- การบันทึกบัญชีรับ - จ่าย / การจัดทำบัญชีทางการเงิน
- การตรวจรับวัสดุ ครุภัณฑ์

- การคัดเลือกบุคคลเข้ารับราชการ
- การจัดหาพัสดุ
- การจัดทำโครงการฝึกอบรม ศึกษาดูงาน ประชุม และสัมมนา
- การเบิกจ่ายเงิน
- การทำงานไม่เรียงลำดับความเร่งด่วน
- ฯลฯ

### 3) ความเสียหายที่จะเกิดขึ้นหากไม่มีการป้องกันที่เหมาะสม

- สูญเสียงบประมาณ
  - เปิดช่องทางให้บุคลากรใช้อำนาจหน้าที่ทำให้ผู้ปฏิบัติใช้ออกาสกระทำผิดในทางมิชอบ
- ด้วย หน้าที่
- เสียชื่อเสียงและความน่าเชื่อถือของหน่วยงาน
  - เกิดค่านิยมองค์กรที่ไม่ถูกต้อง และเป็นแบบอย่างที่ไม่ดีสำหรับคนรุ่นหลัง

### 4) แนวทางการป้องกันความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน โรงเรียนบ้านร่วมใจ

#### \* การเสริมสร้างจิตสำนึกให้บุคลากรของ รังเกียรติกิจการทุจริต ทุกรูปแบบเช่น

- การส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณของบุคลากร โรงเรียนบ้านร่วมใจ
  - เผยแพร่ค่านิยมสร้างสรรค้ให้แก่ข้าราชการครู และบุคลากรของโรงเรียน
  - จัดโครงการฝึกอบรมด้านคุณธรรม จริยธรรมให้กับข้าราชการครู และบุคลากรของโรงเรียน
  - การส่งเสริมให้ผู้บังคับบัญชา เป็นตัวอย่างที่ดี

#### \* การป้องกันเหตุการณ์หรือพฤติกรรมที่อาจเป็นภัยต่อหน่วยงาน เช่น

- การแจ้งเวียนระเบียบ กฎหมาย หลักเกณฑ์และวิธีการบริหารงานบุคคลากรที่โปร่งใสและเป็นธรรม
- การเผยแพร่หลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด
- การตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผล และรายงานผลการปฏิบัติงานของบุคลากร ของโรงเรียนอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง
- จัดช่องทางการร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตและประะพฤติมิชอบ

## สรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับผลประโยชน์ทับซ้อน ประจำปี พ.ศ. 2568

กำหนดความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับ ผลประโยชน์ทับซ้อน จำนวน 3 ประเด็น  
หลัก ดังนี้

1. การปฏิบัติงานไม่เต็มตามเวลาราชการ
2. การปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระเบียบที่เกี่ยวข้อง
3. การวิเคราะห์งานไม่เป็นไปตามภารกิจงานทำให้งานล่าช้าไม่เป็นไปตามกำหนด


เมื่อพิจารณาโอกาส/ความถี่ที่จะเกิดเหตุการณ์(Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของแต่ละปัจจัยเสี่ยงแล้ว จึงนำผลที่ได้มาพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิด ความเสี่ยงและผลกระทบ ของความเสี่ยงต่อกิจกรรม หรือภารกิจของหน่วยงานว่า ก่อให้เกิดระดับของ ความเสี่ยงในระดับใดในตารางความ เสี่ยงซึ่งจะทำให้ทราบว่ามีความเสี่ยงใดเป็นความเสี่ยงสูงสุดที่ จะต้องบริหารจัดการก่อน

| ลำดับ | ปัจจัยความเสี่ยงในการเกิดทุจริต  | โอกาส | ผล<br>กระทบ | ระดับ<br>ความ<br>เสี่ยง | ลำดับ<br>ความ<br>เสี่ยง |
|-------|--|-------|-------------|-------------------------|-------------------------|
| 1     | การปฏิบัติงานไม่เต็มตามเวลาราชการ                                      | 2     | 2           | 4                       | (1)                     |
| 2     | การปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระเบียบที่เกี่ยวข้อง                | 2     | 2           | 4                       | (2)                     |
| 3     | วิเคราะห์งานไม่เป็นไปตามภารกิจงานทำให้งาน ล่าช้าไม่<br>เป็น ไปตามกำหนด | 2     | 2           | 4                       | (3)                     |

### ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

| ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน                          | จัดลำดับความสำคัญของความ<br>เสี่ยง |
|--|------------------------------------|
| การปฏิบัติงานไม่เต็มตามเวลาราชการ                                      | ลำดับ 1 (ปานกลาง = 4<br>คะแนน)     |
| การปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระเบียบที่เกี่ยวข้อง                | ลำดับ 2 (ปานกลาง = 4<br>คะแนน)     |
| วิเคราะห์งานไม่เป็นไปตามภารกิจงานทำให้งานล่าช้าไม่ เป็นไป ตาม<br>กำหนด | ลำดับ 3 (ปานกลาง = 4<br>คะแนน)     |

จากตารางวิเคราะห์ความเสี่ยง สามารถจำแนกระดับความเสี่ยงออกเป็น 1 ระดับ คือ ปานกลาง โดยสามารถสรุปข้อมูลการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิด ผลประโยชน์ทับซ้อน โรงเรียนบ้านร่วมใจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 มี ดังนี้

| ระดับความเสี่ยง   | มาตรการกำหนด  | ปัจจัยความเสี่ยง   |
|---|---|--|
|  <p>ปานกลาง (Medium)</p> | <p>ยอมรับความเสี่ยง แต่มีมาตรการควบคุม ความเสี่ยง</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- การปฏิบัติงานไม่เต็มตามเวลา</li> <li>ราชการ - การปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามขั้นตอน</li> <li>และระเบียบที่เกี่ยวข้อง</li> <li>- วิเคราะห์งานไม่เป็นไปตามภารกิจงาน ทำให้งานล่าช้าไม่เป็นไปตามกำหนด</li> </ul> |





| ปัจจัยที่<br>เกิดความขัดแย้ง  | โอกาสและผลกระทบ |             |                         | มาตรการจัดการความเสี่ยง  | ระยะเวลาดำเนินการ |            |             |             |            |             |            |            |            | ผู้รับผิดชอบ |  |                    |
|---|-----------------|-------------|-------------------------|--|-------------------|------------|-------------|-------------|------------|-------------|------------|------------|------------|--------------|--|--------------------|
|   | โอกาส           | ผล<br>กระทบ | ระดับ<br>ความ<br>เสี่ยง |  | ไตรมาส 2          |            |             | ไตรมาส 3    |            |             | ไตรมาส 4   |            |            |              |  |                    |
|   |                 |             |                         |  | ม.ค.<br>68        | ก.พ.<br>68 | มี.ค.<br>68 | เม.ย.<br>68 | พ.ค.<br>68 | มิ.ย.<br>68 | ก.ค.<br>68 | ส.ค.<br>68 | ก.ย.<br>68 |              |  |                    |
| 3. วิเคราะห์<br>งาน ไม่เป็นไป<br>ตาม<br>ภารกิจงานทำให้<br>งานล่าช้าไม่<br>เป็นไป ตาม<br>กำหนด | 2               | 2           | 3                       | <p>1. ศึกษา วิเคราะห์ ภารกิจงาน<br/>ตาม โครงสร้างของโรงเรียนและงานของ<br/>แต่ ละกลุ่มงาน รวมถึงภารกิจงานที่ เกิดขึ้น<br/>ใหม่ตามสถานการณ์</p> <p>2. PLC ภารกิจงานของแต่ละกลุ่ม/ หน่วย<br/>เพื่อให้ทราบถึงกระบวนการงาน ที่ปฏิบัติเป็น<br/>ประจำและการส่งเสริม การปฏิบัติงาน<br/>ตามขั้นตอน</p> <p>กระบวนการปฏิบัติงานของ<br/>บุคลากรสำนักงานเขตพื้นที่<br/>การศึกษาให้มีการจัดคู่ (Buddy) ในการ<br/>ทำงานควบคู่กัน ให้สามารถ ปฏิบัติงาน<br/>ทดแทนกันได้</p> |                   |            |             |             |            |             |            |            |            |              |  | ทุกกลุ่ม/<br>หน่วย |



คำสั่งโรงเรียนบ้านร่วมใจ

ที่ 32/2568

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนการเสริมสร้างมาตรฐานทางจริยธรรม

ข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษา

.....

ด้วยสำนักงาน ก.ค.ศ. ได้จัดทำแนวทางการประพฤติปฏิบัติตนของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตามประมวลจริยธรรมข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา เพื่อใช้เป็น กรอบแนวทางการปฏิบัติสำหรับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาซึ่งจะช่วยให้มีการประพฤติ ปฏิบัติตนอย่างมีคุณธรรมและรักษาจริยธรรมอย่างเคร่งครัด

ในการนี้ โรงเรียนบ้านร่วมใจ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนการเสริมสร้าง มาตรฐานทางจริยธรรมข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ในสังกัดโรงเรียนบ้านร่วมใจ ประกอบไปด้วย

- |                               |                                 |
|-------------------------------|---------------------------------|
| ๑. นายอับดุลรอห์มัน มะมิง     | ผู้อำนวยการ ประธานกรรมการ       |
| ๒. นางกอลิมะ มาละ             | หัวหน้างานบริหารการเงิน กรรมการ |
| ๓. นางสาวสุเรณี บินมะ         | หัวหน้างานบริหารวิชาการ กรรมการ |
| ๔. นางสาวลินดา ยูโซ๊ะ         | หัวหน้างานบริหารบุคคล กรรมการ   |
| ๕. นางสาวรุชีตา บองอแม        | หัวหน้างานบริหารทั่วไป กรรมการ  |
| ๖. ว่าที่ร้อยโท กอยา ปือราเฮง | กรรมการและเลขานุการ             |

ให้คณะกรรมการขับเคลื่อนการเสริมสร้างมาตรฐานทางจริยธรรมข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา มีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

๑. การส่งเสริม สนับสนุน ให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในสังกัดปฏิบัติ ตามมาตรฐานทางจริยธรรม ประมวลจริยธรรมข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาและข้อกำหนด จริยธรรม
๒. ควบคุม กำกับ และให้คำแนะนำ ปรีกษา ตอบคำถาม ตามแนวทางการประพฤติ ปฏิบัติตนของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา
๓. สอดส่องดูแลให้มีการปฏิบัติตามแนวทางการประพฤติปฏิบัติตนของข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษา

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ 20 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2568

ลงชื่อ

( นายอับดุลรอห์มัน มะมิง )

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านร่วมใจ